ZÁPIS Z JEDNÁNÍ RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ SLEZSKÉ UNIVERZITY V OPAVĚ Č. 7

Datum: 13. března 2018

Přítomní: Bernatík, Engliš, Gongol, Kalnický, Ramík, Rataj, Smítal, Stavárek, Stuchlík, Štreit, Tuleja, Tvrdoň, Žáček

Omluveni: Janák, Jirásek,

Hosté: Gráf, Lebiedzik, Šimečková, Verner, Vícha

Zahájení

1. **Přivítání:** rektor přivítal přítomné členy Rady pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě a přítomné hosty. Konstatoval, že je přítomno 13 z 15 členů a Rada je usnášeníschopná. Poté představil Ing. Tomáše Vernera, který byl jmenován do funkce referenta pro akreditace na SU. Nakonec představil program zasedání a dotázal se, zda jsou návrhy na doplnění programu. Žádné návrhy nebyly vzneseny.

   Jednání proběhlo formou videokonference. Na obou pracovištích – v Opavě i v Karviné – byla vyhotovena prezenční listina.

Průběh jednání

1. **Zpráva o vnitřním hodnocení:** rektor předal slovo pror. Englišovi, který informoval přítomné o tom, že RVH je předkládána k projednání finální podoba Zprávy o vnitřním hodnocení. V souvislosti s touto zprávou poděkoval přítomným za zaslané připomínky a připomněl, že pokud RVH dnes návrh ZoVH schválí, projedná jej VR SU per rollam v termínu od 13. do 19. 3. 2018 a následně bude v úterý 20. 3. 2018 projednána AS SU a 26. 3. 2018 Správní radou SU.

   Diskuse
   V diskusi vystoupil prof. Smítal a prof. Stavárek. Odpověděl jim rektor a pror. Engliš.

   Usnesení
   Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě schvaluje návrh zprávy o vnitřním hodnocení.

   PRO: 13
   PROTI: 0
   ZDRŽELO SE: 0
   PŘÍTOMNÝCH: 13

   Usnesení bylo jednomyslně přijato.

2. **Žádosti o akreditace:** rektor informoval členy RVH o tom, že v souladu s Pravidly systému zajišťování kvality předkládá Radě k posouzení 9 žádostí o akreditace studijních programů z OPF, 1 žádost o akreditaci studijního programu z FVP a žádost OPF o změnu garanta stávajícího studijního programu. Zároveň informoval členy Rady o záměru MÚ a FPF podat žádost o institucionální akreditaci. Poté předal slovo pror. Englišovi, který členům RVH připomenul, že do

sebehodnotící zprávy nemá být vkládána Část I. Instituce. Zpráva má obsahovat pouze odkaz na tuto část. Upozornil rovněž členy Rady na to, že v některých přílohách pro RVH byly špatně uvedeny profily studijních programů. Dále připomněl, že RVH má povinnost vyjádřit se ke všem žádostem o akreditace studijních programů a za tímto účelem by měla zřídit pracovní skupiny. Jejich úkolem je posoudit soulad předložených žádostí o akreditace s vnitrouniverzitními standardy studijních programů a výsledek zanést do formulářů k tomu určených. Pracovní skupiny si mohou vyžádat také součinnost Oddělení pro studijní a sociální záležitosti, případně i dalších pracovišť Rektorátu. Následně pror. Engliš nastínil postup, jenž bude realizován poté, co žádosti o akreditace schválí RHV. Nakonec uvedl, že při rozhodování o složení pracovních skupin je nutné zamezit střetu zájmů a zohlednit zapojení členů RVH do již činných pracovních skupin.

a) Žádosti o akreditace studijních programů OPF:

1. Žádost o akreditaci bakalářského SP Bankovnictví, peněžnictví, pojišťovnictví.
2. Žádost o akreditaci navazujícího magisterského SP Bankovnictví, peněžnictví, pojišťovnictví.
3. Žádost o akreditaci bakalářského SP Bankovnictví pro zajištění dostudování stávajících studentů.
4. Žádost o akreditaci navazujícího magisterského SP Bankovnictví pro zajištění dostudování stávajících studentů.
5. Žádost o akreditaci bakalářského SP Finance a účetnictví.
6. Žádost o akreditaci bakalářského SP Účetnictví a daně pro zajištění dostudování stávajících studentů.
7. Žádost o akreditaci navazujícího magisterského SP Manažerská informatika.
8. Žádost o akreditaci navazujícího magisterského SP Manažerská informatika pro zajištění dostudování stávajících studentů.
9. Žádost o akreditaci bakalářského SP Cestovní ruch a turismus.

Diskuse

Do diskuse se zapojil prof. Žáček, prof. Smítal, prof. Stavárek, prof. Stuchlík, pror. Gongol a Ing. Vícha, na jejichž podněty reagoval pror. Engliš a rektor. Předmětem diskuse byl především způsob práce pracovních skupin. V rámci tohoto bodu bylo rovněž diskutováno, jakým způsobem má být prověřována existence pracovních úvazků mimo SU v případech, kdy se jedná o pracovní úvazky mimo ČR.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě zřizuje následující pracovní skupiny pro posouzení žádostí o akreditace studijních programů předkládaných Obchodně podnikatelskou fakultou v Karviné:

a. SP Bankovnictví, peněžnictví, pojišťovnictví a Bankovnictví: prof. Janák (zpravodaj), doc. Kalnický.

b. SP Finance a účetnictví, Účetnictví a daně a Manažerská informatika: prof. Jirásek (zpravodaj), Mgr. Rataj.

c. SP Cestovní ruch a turismus: prof. Žáček (zpravodaj), prof. Štreit.

PRO: 13
PROTI: 0
ZDRŽELO SE: 0
PŘÍTOMNÝCH: 13

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

b) Žádosti o akreditace studijních programů na FVP:

1. Žádost o akreditaci bakalářského SP Sociální patologie a prevence.

Diskuse
Do diskuse se nezapojil nikdo z přítomných.

Usnesení
Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě zřizuje následující pracovní skupinu pro posouzení žádosti o akreditaci studijního programu předložené Fakultou veřejných politik: prof. Stavárek (zpravodaj), dr. Bernatík.

PRO: 13
PROTI: 0
ZDRŽELO SE: 0
PŘÍTOMNÝCH: 13

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

c) Žádost OPF o změnu garanta: pror. Engliš uvedl, že změna garanta studijního oboru Sociální management, studijního programu Hospodářská politika a správa je součástí kontrolní zprávy pro NAÚ, požadované do dubna 2018 někdejší Akreditační komisí MŠMT, která konstatovala nedostatky u původního garanta tohoto studijního oboru doc. Malátka. Prof. Stavárek v rámci proběhlé diskuse konstatoval, že doc. Šebestová je v tomto okamžiku tou nejvhodnější osobou pro roli garanta daného studijního oboru.

Diskuse
Do diskuse se zapojil prof. Smítal, na jehož dotaz odpověděl prof. Stavárek.

Usnesení
Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě schvaluje jako nového garanta studijního oboru Sociální management, studijního programu Hospodářská politika a správa doc. Ing. Jarmilu Šebestovou, Ph.D.

PRO: 13
PROTI: 0
ZDRŽELO SE: 0
PŘÍTOMNÝCH: 13

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

d) Žádost o institucionální akreditaci: pror. Engliš připomenul členům RVH, že ustavení této Rady a s tím spojené nastavení vnitřních procesů je nutné proto, aby se SU mohla v budoucnu ucházet o institucionální akreditaci. Vedení SU se shoduje na tom, že univerzita by se o institucionální akreditaci měla ucházet, nicméně původním záměrem bylo celou věc neuspěchat. V souvislosti se změnou situace, kdy jednak došlo k segmentaci veřejných vysokých škol ze strany MŠMT a jednak začíná podávat žádosti o institucionální akreditaci i řada menších vysokých škol, doporučila Vědecká rada MÚ vedení ústavu zvážit podání žádosti o

institucionální akreditaci pro oblast vzdělávání Matematika. V souvislosti s touto možností pror. Engliš konstatoval, že při podávání institucionální akreditace by v úvahu přicházely také oblasti vzdělávání Fyzika a Historie. V souvislosti s touto problematikou pror. Engliš dále zmínil procesní záležitosti týkající se institucionální akreditace. Návrh na institucionální akreditaci předkládá rektorovi vedoucí součásti, která hodlá uskutečňovat studijní programy z dané oblasti vzdělávání, a to po vyjádření příslušného Akademického senátu a po schválení příslušné Vědecké rady. Tento návrh musí obsahovat podklady pro žádost o institucionální akreditaci alespoň jednoho studijního programu z dané oblasti vzdělávání a záměr dalšího rozvoje studijních programů v dané oblasti vzdělávání. Přípravu žádosti o institucionální akreditaci řídí RVH. Poté žádost schvaluje VR SU a rektor předkládá NAÚ.

Diskuse

V diskusi vystoupil prof. Stavárek, prof. Stuchlík a prof. Žáček, pror. Engliš reagoval.

Usnesení

Rada pro vnitřní hodnocení Slezské univerzity v Opavě bere na vědomí záměr FPF a MÚ předložit rektorovi návrh žádosti o institucionální akreditaci ve vybraných oblastech vzdělávání.

Různé

1. **Celouniverzitní část sebehodnotící zprávy:** pror. Engliš sdělil, že do celouniverzitní části sebehodnotící zprávy byly doplněny dodané odkazy, přičemž stále nemáme k dispozici Organizační řády FPF a OPF. V této souvislosti pror. Engliš upozornil na to, že dokud nebudou tyto podklady zpracovány, pak nelze z SU odesílat žádosti o akreditace.

2. **Kontrolní činnost:** pror. Engliš se dotázal na průběh kontrolní činnosti dvou pracovních skupin, které byly schváleny na minulém zasedání RVH. Prof. Žáček jako zpravodaj skupiny pro posouzení personálního zajištění studijních programů, na jejichž uskutečňování se podílí oddělení anglistiky a amerikanistiky ÚCJ FPF, konstatoval, že již rektorovi odeslal kontrolní zprávu, ve které poukazuje na nepříliš dobrou kvalitu a věrohodnost podkladových materiálů dodaných ÚCJ, konstatuje závažné problémy s personálním zajištěním oborů a předkládá doporučení pro vedení fakulty. Do následné diskuse se zapojil prof. Stuchlík a prof. Smítal. Pror. Engliš dodal, že kontrolní zpráva bude ještě dnes rozeslána členům RVH spolu s dopisem NAÚ. Pror. Gongol jako zpravodaj druhé pracovní skupiny, která byla sestavena za účelem kontroly naplnění požadavků na osobu garanta studijního programu, studijního oboru a na počet programů garantovaných jedním garantem na všech součástech SU, informoval členy Rady o tom, že kontrola je téměř u konce a na příštím zasedání bude RVH předložena kontrolní zpráva.

3. **Ukončení:** rektor poděkoval všem přítomným za účast a jednání ukončil.

Příští zasedání RVH se uskuteční v úterý dne 3. 4. 2018 v 11 hod. v Opavě.
Případné materiály ze součástí je nutno dodat Ing. Skoumalové nejpozději do pondělí 26. 3. 2018, žádosti o akreditace spisovou službou rektorovi do pátku 23. 3. 2018.

Za správnost odpovídá: doc. Ing. Pavel Tuleja, Ph.D.
Zapsala: Ing. Petra Skoumalová