|  |
| --- |
| **ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU SU OPF** |

**Poř. číslo zápisu: 15**

**Datum zasedání:** 18. 5. 2022

**Přítomni:**  Adámek (online), Bauerová, Cieluch (online), Fiala, Foltisová (online), Klepek, Pražák, Růčková, Šimáková, Tvrdoň

**Omluveni:** Vavrušková

**Hosté:** Drobilík,Palečková, Stavárek, Suchánek, Šperka (online)

**Program:**

1. **Úvod, schválení programu**
2. **II. kolo přijímacího řízení do bakalářského studijního programu Inovativní podnikání v prezenční formě studia SU OPF pro akademický rok 2022/2023**
3. **Různé**

|  |
| --- |
| **1. Úvod, schválení programu** |

Na úvod předsedkyně senátu přivítala přítomné senátory, pana děkana SU OPF i další hosty, vyjmenovala jednotlivé body programu a konstatovala, že Akademický senát je usnášeníschopný. Jednání proběhlo hybridní formou, a to z důvodu nemožnosti prezenční účasti některých členů AS SU OPF. Přítomní členové senátu s navrženým programem vyslovili souhlas. Žádný další bod programu nebyl navržen.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Hlasování o programu: |  |  |
| Pro: 10 | Proti: 0 | Zdrželi se: 0 |

|  |
| --- |
| **2. II. kolo přijímacího řízení do bakalářského studijního programu Inovativní podnikání v prezenční formě studia SU OPF pro akademický rok 2022/2023** |

Děkan prof. Stavárek představil předložený dokument. Konstatoval, že oproti podmínkám stanoveným v I. kole došlo pouze ke změnám termínů jednotlivých částí přijímacího řízení. II. kolo se vypisuje z důvodu nenaplněné kapacity. Aby byly naplněny parametry studijního programu, je nutné mít naplněny dva týmy. Dr. Šimáková doplnila, že v pondělí 23. 5. 2022 je v rámci I. kola přijímacího řízení pozvaných k jeho další části celkem 18 uchazečů. Tito uchazeči splnili všechny požadavky stanovené pro první část přijímacího řízení.

Doc. Růčková se dotázala na celkový počet přihlášek v rámci I. kola. Dr. Šimáková upřesnila, že celkem bylo založených 49 přihlášek, z nichž 23 bylo kompletních a 21 mělo také uhrazený administrativní poplatek. Stanovené požadavky první části naplnilo 18 uchazečů.

Jelikož se nikdo další nepřihlásil o slovo, vyzvala předsedkyně senátu k hlasování.

|  |
| --- |
| Hlasování o II. kole přijímacího řízení: |
| Pro: 10 | Proti: 0 | Zdrželi se: 0 |

***Usnesení:***

*Akademický senát Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné schvaluje II. kolo přijímacího řízení do bakalářského studijního programu Inovativní podnikání v prezenční formě studia Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné pro akademický rok 2022/2023.*

|  |
| --- |
| **3. Různé** |

***Výzkum na SU OPF k absenci menzy:***

Na základě jednání Komise pro studijní a sociální záležitosti byl vznesen podnět týkající se vnímání studentů ohledně problematiky školní menzy. Bc. Foltisová představila výzkum, který proběhl na SU OPF v rámci předmětu Marketingový výzkum. Výzkumu se zúčastnilo 76 studentů, většina z nich studuje v prezenční formě studia. Z výzkumu vyplývá, že většina z nich se stravuje v restauracích, kde nejsou nasmlouvány oficiální studentské slevy. Další významná skupina studentů si nosí vlastní obědy z domu. Většině studentů chybí menza (54 studentů). 61 respondentů by využívalo menzu na SU OPF. H. Drobilík, autor výzkumu, doplnil, že někteří studenti buď neví, že jsou možnosti stravování v nasmlouvaných zařízení nebo s nimi mají špatné zkušenosti (nepříjemný personál, nepřijímají studentské karty). Dr. Bauerová dodala, že studenti by menzu opravdu uvítali. Doplnila, že problém provozu na fakultě spočívá v ziskovosti.

Prof. Stavárek uvedl, že menza lidem přirozeně chybí. V situaci, kdy byla menza provozována byl však problémem sortiment, kvalita jídla, která byla nižší ve srovnání s konkurenčními podniky. Následně se menza dostává na hranu rentability. Děkan také konstatoval, že negativní zkušenosti s nasmlouvanými zařízeními budou prověřeny.

M. Fiala představil alternativy, které by daný problém mohly vyřešit. Jako možnost se jeví dovoz obědů z jiné školy v Karviné, na SU OPF by se jídlo pouze ohřálo. Druhou možností je rozšíření sortimentu bufetu o hotová jídla. Bufet s tímto rozšířením souhlasí. Doc. Tvrdoň uvedl možnost jednání s Dakolem, bylo by to zřejmě podmíněno objednáváním obědů dopředu. Prof. Stavárek uvedl, že možnosti budou prověřeny. Dr. Klepek dodal, že by bylo vítané, kdyby studenti přišli sami s podnikatelským plánem.

Dr. Šimáková na závěr poděkovala H. Drobilíkovi za provedený výzkum.

***Kapacita míst na sezení pro studenty:***

Bc. Foltisová uvedla, že místa pro sezení studentů v budově SU OPF jsou někdy nedostatečná, především hlavní místa v hlavních časech jsou přeplněná. Uvedla možnosti, pro zvážení přidání nových míst (budova B u auly, chodba kolem menzy). Dále konstatovala, že studenti hodně využívají stoly, které jsou podél stěn ve foyer, protože jsou vhodné pro jejich práci. Dotázala se také, na možnost přidání těchto stolů.

Prof. Stavárek informoval, že je nutno dodržovat požární předpisy, a proto bude vyžádáno vyjádření, jaký nábytek je možno umístit do chodeb. Požární předpisy vyžadují přísná pravidla z hlediska podoby i materiálu nábytku. Zvažuje se využití prostoru u auly a v prostorách 2. a 4. podlaží v bloku A. Navíc se pracuje na využití prostor menzy, která by měla být přizpůsobena na její flexibilní využití (výuka, konference, akce, využití pro studenty).

***Závěry komise pro studijní a sociální záležitosti k problému tvorby rozvrhů:***

Dr. Adámek informoval, že 13. 5. 2022 se sešla Komise pro studijní a sociální záležitosti. Hosty byli doc. Tvrdoň a Ing. Valentiny. Hlavním bodem jednání byla problematika rozvrhových akcí a jejich možná flexibilita ve výběru různých oborů. Ing. Valentiny seznámila přítomné se skladbou rozvrhu, který má různá omezení. První omezující kritérium je nepřekrývání předmětových akcí. Druhé kritérium jsou omezení stanovená vyučujícími. Třetí kritérium je omezení kapacitou místnosti. Čtvrté kritérium je rozdílnost studijních programů, jejich šíře.
Ing. Valentiny přislíbila studentům nápomoc při hledání vhodného obsazení. V rámci oblasti kombinované výuky je problémem omezení vyučujících, kteří nechtějí učit v sobotu.

Prof. Stavárek informoval, že od příštího semestru bude Ing. Valentiny rozvrhovat rozvrhové akce pro kombinované studenty bez omezení vyučujících na soboty tak, aby byly rozvrhy co nejoptimálnější.

***Vedení závěrečných prací a konzultací:***

Dr. Bauerová otevřela otázku vedení závěrečných prací a konzultací. Při blížícím se termínu odevzdávání závěrečných prací, se při velkém počtu prací stávají situace, kdy se studenti ve větší míře dožadují konzultací i při minimálně změněné práci. Je to časově a psychicky náročné. Dr. Bauerová uvedla, že na Ostravské univerzitě mají stanoveno, že vedoucí práce konzultuje se studentem práci pouze tři krát. Navrhla zvážit podobné řešení i na SU OPF.

Dr. Šimáková uvedla, že se jedná o individuální problematiku. Přístup vyučujících je různý a každému vyhovuje jiný počet konzultací. Proto navrhla ponechání počtu konzultací na dohodě mezi studentem a školitelem. Nástrojem je stanovení harmonogramu vypracování závěrečné práce. Dr. Klepek je také pro individuální řešení. Uvádět počet konzultací do normy je až poslední krok. Student souhlasí s tím, co je v zadání závěrečné práce, a proto ho vidí jako vhodný nástroj k řešení tohoto problému. Dr. Adámek vyjádřil také souhlas s tímto řešením. Zadání je závazná smlouva mezi studentem, školitelem a garantem, a proto zadání stanoví harmonogram a termíny, které mají studenti plnit. Doc. Růčková uvedla, že konzultace má ošetřeny instrukcemi v MS Teams. Prof. Stavárek nesouhlasí se zaváděním počtu konzultací do pokynů. Podmínky by měly být stanoveny pro každou skupinu studentů a vyučující se případně může odvolat na vedoucího katedry.

Dr. Bauerové chybí v oblasti vedení závěrečných prací jasně stanovená pravidla. Mělo by se to řešit na celofakultní úrovni a stanovit, co by měla práce splňovat. Prostor pro zlepšení vidí také v lepší komunikaci s novými zaměstnanci. Prof. Stavárek vysvětlil, že nelze udělat normu, která by tyhle věci pokryla. Některé náležitosti napříč různými druhy prací nelze standardizovat. K posuzování náplně práce jsou posudky a jako další orgán je komise při státních závěrečných zkouškách. Klíčová osoba je také garant studijního programu, který musí schválit téma splňující předpoklady kvalitní práce. Doc. Šperka dodal, že v rámci programů PEM a EM je hodně specializací, za každou je zodpovědný subgarant. Přistoupili jsme k tomu, že někteří garanti budou vyměněni, aby nedocházelo k vypisování nekvalitních témat pro závěrečné práce. Všechny tyto případy jsou minoritní. Doc. Růčková uvedla z pozice garantky, že garant má šanci už v prvním kole upravit práci v tematikonu i v zadání. Dr. Bauerová uvedla, že je na garantovi, jak posoudí název a anotaci. Někdy není ani garant schopen to odhalit. Doc. Tvrdoň vysvětlil, že jsme v režimu udržování kvality. Garanti budou zpracovávat evaluační zprávy, jednou částí je vyjadřování se k těm pracím, do jaké míry se naplňuje anotace a cíl. Dr. Šimáková navrhla, aby garant po státnicích obdržel statistiku hodnocení závěrečných prací a u problematických je detailněji prověřil.

***Tabulky ve výroční zprávě:***

Dr. Šimáková informovala, že byl vznesen dotaz na ministerstvo ohledně nesprávně uváděných jednotek v některých tabulkách ve výročních zprávách. Ministerstvo odpovědělo, že v souboru tabulek pro zpracování výročních zpráv o hospodaření za rok 2022 bude provedena opětovná kontrola uvedených jednotek a případně i jejich revize.

***Informace k rozpisu finančních prostředků:***

Prof. Stavárek informoval, že na začátku května proběhla schůzka vedení univerzity k rozpisu finančních prostředků. K návrhu p. kvestorky nebyly námitky. Rozpis byl předložen AS SU a byl schválen. Oproti roku 2021 se pro SU OPF jedná navíc o 4,4 mil. Kč, po očištění o odpisy bude nárůst činit 5,5 mil. Kč.

***Zhodnocení volných finančních prostředků:***

Prof. Stavárek informoval o stavu řešení problematiky ke zhodnocení volných finančních prostředků, které má fakulta k dispozici (problematika diskutovaná na minulém zasedání AS SU OPF). Proběhlo jednání s ředitelkou Komerční banky, která nabízí výhodnou variantu pro zhodnocení nevyužívané části stipendijního fondu a pro zhodnocení fondu provozních prostředků, které jsou momentálně uloženy pouze na běžném účtu u ČSOB. Úroky budou součástí výnosu fakulty.

***Volby do AS SU:***

Dr. Pražák informoval, že doplňovací volby do studentské komory AS SU za OPF byly úspěšné. Volby jsou platné. Členkami senátu byly zvoleny Bc. Karla Foltisová a Sabina Půčková.

***Projekt CEPIS:***

Dr. Klepek požádal o informace k projektu CEPIS. Prof. Stavárek seznámil přítomné s tím, že je vybrána architektonická firma a bude probíhat průzkum pozemků. Po uskutečněných průzkumech se detailněji specifikují požadavky na fungování budovy. Následně bude sestavena architektonická studie. Na město byla také zaslána žádost o dotaci. Vedení aktuálně řeší převod pozemků z Karviné na Slezskou univerzitu (smlouva o budoucí kupní smlouvě).

***Příští zasedání:***

Příští zasedání AS SU OPF se uskuteční dne 29. 6. 2022 od 13:00 hodin v místnosti A 308.

Za správnost:

Ing. Jana Šimáková, Ph.D.

Zapsala:

Ing. Lucie Bínová

|  |
| --- |
| **Usnesení ze zasedání AS SU OPF ze dne 18. 5. 2022** |

1. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné schvaluje II. kolo přijímacího řízení do bakalářského studijního programu Inovativní podnikání v prezenční formě studia Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné pro akademický rok 2022/2023.

Ing. Jana Šimáková, Ph.D.

předsedkyně AS SU OPF