

Zápis ze zasedání Akademického senátu SU OPF

Pořadové číslo zápisu: 5

Datum zasedání: 16. 5. 2012

Přítomni: Ing. Werner Bernatík, Ph.D., Ing. Josef Botlík, RNDr. Zdeněk Franěk, Mgr. Tomáš Gongol, Ph.D., Ing. Ivana Koštuřiková, Ph.D., Ing. Tomáš Verner, Ing. Štefan Hečko, Bc. Tomáš Kuděla, Terezie Laňková, Ing. Radim Říhák, Ing. Jana Šimáková, Mgr. Ing. Roman Šperka,

Omluveni: Mgr. Petr Suchánek, Ph.D.

Neomluveni: -

Hosté: PhDr. Bohumil Fiala, Ph.D. (děkan fakulty), RNDr. Ing. Bohuslav Rychtar (tajemník fakulty), Ing. Eva Korbasová (vedoucí ekonomického oddělení), Mgr. Ing. Michal Tvrdoň, Ph.D. (proděkan pro vědu a výzkum)

Program:

1. Diskuse k Přerozdělení finančních prostředků SU OPF na rok 2012
2. Různé

Dr. Bernatík přivítal děkana fakulty, hosty a ostatní přítomné a zahájil diskuzi ohledně schválení programu jednání AS SU OPF.

Hlasování o programu jednání: 12 pro 0 proti 0 zdržel se 1 nepřítomen

AS SU OPF schválil program jednání v navržené podobě.

1. Diskuse k Přerozdělení finančních prostředků SU OPF na rok 2012

Dr. Bernatík předal slovo Bc. Kudělovi, předsedovi Komise pro hospodářské záležitosti (dále KHZ).

Bc. Kuděla informoval o proběhnutí schůzky tajemníka s KHZ a dalšími členy senátu, která se konala 12. 5. 2012. Projednávala se koncepce rozpočtu na rok 2012 a na další období. Vzhledem ke skutečnosti, že se rozpočet bude stále snižovat, je dle názoru přítomných senátorů nutné zabývat se problémem efektivity využití budov, které fakulta využívá. Na základě jednání dospěli přítomní k názoru, že OPF má ve správě možná více budov než je třeba a to může představovat vyšší náklady. Tento problém se týká zejména tzv. polské školy, tedy budovy na Třídě osvobození /rovněž označované také jako budova na ul. G. Morcinka/. Tajemník namítl, zda se bude projednávat Rozpočet na rok 2012 nebo koncepce polské školy. Ing. Botlík sdělil, že efektivita využívání budov fakultou, včetně polské školy, je součástí jednání o rozpočtu na rok 2012. Ze schůzky KHZ s dalšími senátory a tajemníkem vyvstaly dvě roviny pro diskusi nad rozpočtem. První rovina se týká efektivity využívání budov fakultou a druhá rovina zahrnuje odměňování zaměstnanců a rozdělování prostředků katedrám. Vysoké školy jsou hrazeny částečně za vědu, výzkum, publikace apod. Rozpočet je vázán na RIV. KHZ doporučuje projednat koncepčně rozpočet.

Dr. Bernatík řekl, že toto je důvodem, proč podrobně informovat o jednotlivých jednáních Komise pro hospodářské záležitosti.

Mgr. Šperka se domníval, že finanční prostředky za RIV body, jsou přiděleny katedrám podle RIV bodů.

Proděkan sdělil, že 10 % mzdových prostředků bude rozděleno podle RIV bodů. Z celkové sumy prostředků na vědu a výzkum jdou 2/3 na katedry dle dosažených RIV bodů, zbylá 1/3 z těchto prostředků je pak určena na financování nákladů spojených s oblastí vědy a výzkumu na fakultě – např. náklady na Acta Academica.

Ing. Botlík – 2/3 jsou stanoveny na součásti nebo katedrám, dochází ke špatné komunikaci mezi zaměstnanci.

Proděkan namítl a znovu zopakoval, že je to podle RIV bodů na katedry.

Bc. Kuděla vyjádřil politování nad tím, že dosud neobdrželi odpovědi na otázky, které byly zadány tajemníkovi.

Tajemník odpověděl, že všechny otázky byly zodpovězeny.

Dr. Bernatík s tímto razantně nesouhlasil a navrhnul další jednání KHZ s tajemníkem.

Ing. Botlík sdělil, že v tomto stádiu nepodání relevantních informací KHZ lze zvažovat posunutí schvalovacího procesu s tím, že navrhoval odložit projednání Rozpočtu na rok 2012 na zasedání AS SU OPF po prázdninách, pokud by bylo třeba více času na jednání tajemníka s KHZ. Dále se otázel, z jakého důvodu došlo k nárůstu v počtu zaměstnanců o 14 osob ve srovnání s předchozími roky, zda se jedná o výměnu nebo nově zřízená pracovní místa. Např. v objektu na ul. Žižkova je celkem 8 zaměstnanců, kteří představují vyšší mzdové náklady.

Dle Ing. Korbasové celkově došlo k poklesu koeficientu počtu zaměstnanců ve srovnání s předchozími roky.

Tajemník odpověděl, že se jednalo o zrušení částečných úvazků.

Ing. Botlík požadoval ověření nových zaměstnanců z jakého důvodu byli přijati.

Ing. Korbasová s tímto požadavkem nesouhlasila. Uvedla, že v roce 2011 bylo 113 nepedagogických pracovníků a v roce 2012 je 101 nepedagogických pracovníků.

Dr. Košťáková namítl, že v objektu na ul. Žižkova nejsou plně vytíženy učebny, což podle jejího názoru souvisí s druhou rovinou jednání o rozpočtu, kterou je efektivita využívání budov fakultou.

Tajemník řekl, že náklady na provoz této budovy představují 1,7 mil Kč z rozpočtu.

Ing. Botlík – dochází k poklesu počtu studentů. Polovina učeben na „polské škole“ nebude plně využita. Je třeba najít vhodné řešení na využití volných učeben.

Tajemník zdůraznil, že prioritou je rozběhnout obor Hotelnictví, který je otázkou financí. Důležité je dokončit plán investic na polské škole.

Dle děkana se na polské škole plánuje výuka oboru GAHOT jako jedna z možností využití této budovy pro praktickou výuku celého studijního oboru.

Dr. Bernatík informoval, že na FPF je cca 200 studentů oboru Lázeňství a hotelnictví – jak vyplývá z informací presentovaných děkanem FPF na úrovni AS SU. U nás je údajně v oboru GAHOT cca 200 studentů – což potvrzuje děkan fakulty.

RNDr. Franěk – optimalizace výuky. Za posledních 5 let vzrostl počet studentů 2x. Jedná se o dlouhodobý pronájem polské školy. Není to jednoduché. Tato budova byla předána OPF od Statutárního města Karviná za určitých podmínek. Přikláněl se k názoru lepšího využití budovy.

Dr. Bernatík poděkoval RNDr. Fraňkovi za vysvětlení. Souhlasí s minimalizací nákladů na této budově, tzn. plnější využití „polské školy“. Je nutné zpracovat hlubší analýzu.

Ing. Botlík souhlasil s plným využitím této budovy, obsazení učeben, pronájmy apod. V případě poklesu počtu studentů je nutné brát zřetel na to, kde se bude investovat, abychom v budoucnu nelitovali realizovaných investic. Bohužel nebudou finanční prostředky na odměňování pedagogů.

Ing. Hečko požádal, aby byly v elektronické formě dodány tajemníkem odpovědi na otázky k rozpočtu tak, jak bylo přislíbeno. Dále se přítomných zeptal, zda považují dvě projednávané

roviny jednání o rozpočtu (efektivita využívání budov, koncepce odměňování zaměstnanců) za dostatečně zodpovězené.

Ing. Botlík navrhnul, aby na základě jednání KHZ a tajemníkem bylo dosaženo dohody nad zmíněnými otázkami.

Dr. Bernatík souhlasil s účastí Ing. Botlíka na jednáních Komise pro hospodářské záležitosti. Dále vyzval k součinnosti KHZ a tajemníka, a rovněž KHZ a předsedu AS SU OPF.

Ing. Korbasová informovala, že v Magionu je vše již zadáno. Už půl roku pracujeme podle rozpočtu na rok 2012, který ještě není schválený.

Proděkan Tvrdouš – fakulta má nyní 2 balíky finančních prostředků – 1/ normativ na studenta a 2/ prostředky za RIV body. Je to považováno za záplatu propadu rozpočtu kateder.

Tajemník – informoval o plánovaném workshopu k budoucnosti vysokého školství (reformy VŠ, postavení Slezské univerzity v rámci ČR), který proběhne 24. 5. 2012, na vysokoškolské koleji Na Vyhliďce a kterého se zúčastní rektor Slezské univerzity v Opavě. V následujícím roce se předpokládá propad financí za státního rozpočtu o 20 – 25 %. Dále je nutno respektovat možné zavedení zápisného, a rovněž možná kritéria školného, které rovněž může být zavedeno.

Ing. Botlík – 10 % nejsou jen body z RIV-u, nýbrž za vědu, výzkum, výjezdy, projekty a RIV body.

Proděkan kladl důraz na respektování směrnice. Je to dáno MŠMT. 2/3 jsou rozděleny podle RIV bodů jednotlivým katedrám. Existují daná stanoviska kritérií na rozdělování.

Dr. Gongol podotkl, že je to v kompetenci vedoucího katedry, jak finanční prostředky rozdělit. Vyjádřil názor, že by nebylo špatné na katedrách vyčlenit pracovníky na publikování apod. a ty, kteří budou jen vyučovat. Finanční prostředky by měly být rozděleny rovnoměrně.

Proděkan - 2/3 katedrám, 1/3 monografie, Acta Academica Karviniensia apod., podpora vědy a výzkumu.

Dr. Bernatík se dotázal proděkana pro vědu a výzkum, zda je někde k dispozici manuál pro zaměstnance o tom, za co a kolik RIV bodů je udělováno.

Proděkan informoval o školení, které proběhne na podzim 2012 ohledně bodů RIV, jaké jsou možnosti jejich získání.

Ing. Botlík řekl, že je to výhodné pro nevytížené pracovníky.

Dr. Šperka konstatoval, že zde je nutný individuální přístup vedoucích kateder.

Ing. Botlík – návrh na založení multikriteriálního hodnocení, kvalita diplomek apod.

Dr. Bernatík podotkl, že takový systém není zatím na OPF zaveden a měl by být.

Proděkan Tvrdouš - metodika je stará, dlouhodobě neudržitelný systém, musí přijít nový systém, který se rozvíjí.

Ing. Říhák navrhnul přesunout další jednání AS SU OPF z 23. 5. 2012 na 30. 5. 2012, aby měla KHZ dostatek času získat a konzultovat odpovědi k rozpočtu s tajemníkem fakulty.

Dr. Bernatík vyzval členy senátu ke hlasování.

Hlasování: 11 pro 0 proti 1 zdržel se 2 nepřítomen

Termín příštího zasedání AS SU OPF se uskuteční 30. 5. 2012 ve 13 hod v místnosti A 308.

Dr. Bernatík tímto poděkoval za účast a ukončil jednání.

Zapsala: *Urbanczyková Miroslava*

Ing. Werner Bernatík, Ph.D.
předseda AS SU OPF