

Zápis ze zasedání Akademického senátu SU OPF

Pořadové číslo zápisu: 11

Datum zasedání: 5. 12. 2012

Přítomni: Ing. Werner Bernatík, Ph.D., Ing. Josef Botlík, RNDr. Zdeněk Franěk, Ph.D., Ing. Ivana Košťuříková, Ph.D., Mgr. Petr Suchánek, Ph.D., Ing. Tomáš Verner, Ing. Pavla Vodová, Ph.D., Bc. Tomáš Činčala, Ing. Štefan Hečko, Terezie Laňková, Ing. Radim Řihák, Ing. Jana Šimáková, Mgr. Ing. Roman Šperka

Hosté: Prof. Jaroslav Ramík, Ing. Lukáš Macura

Kandidáti: Doc. Xenie Lukoszová, Ph.D.
Mgr. Hamza Messari, Ph.D.
JUDr. Marie Sciskalová, Ph.D.
Doc. Ing. Pavel Tuleja, Ph.D.

Program:

1. Představení programového prohlášení kandidátů na funkci děkana
2. Různé: Dodatek k pokynu děkana č. 3/2012

Předseda senátu přivítal všechny přítomné a zahájil zasedání AS SU OPF. V úvodu sdělil, že senát má nového člena Ing. Pavlu Vodovou, Ph.D, která zaujala místo odstupujícího člena senátu Mgr. Tomáše Gongola, Ph.D. Ing. Vodová, Ph.D. bude rovněž členkou Komise pro legislativní a organizační záležitosti (k tomuto vyjádřila souhlasné stanovisko).

Poté předseda senátu přítomné seznámil s programem zasedání. Na základě požadavku proděkanky Sciskalové, pověřené vedením fakulty, byla navržena změna pořadí projednávaných bodů dnešního programu.

Hlasování o změně pořadí projednávaných bodů programu jednání:

Pro 13

Proti 0

Zdrželi se 0

Usnesení: AS SU OPF schválil změnu pořadí projednávaných bodů.

ad 2) Různé: Dodatek k pokynu děkana č. 3/2012

Předseda senátu uvedl, že předkládaný dokument akademický senát neschvaluje, ale bere pouze na vědomí. Proděkanka představila tento dokument, který se vztahuje k termínům konání opravného a náhradního termínu státních závěrečných zkoušek dne 12.2.2013. Dokument byl projednán na poradě vedení dne 28.11.2012 a proděkanka obdržela v této věci pouze jednu připomínku, která se vztahuje k přehození dat pro odevzdání přihlášky a odevzdání BP/DP. Tato změna bude v dokumentu zapracována.

Usnesení: Předseda senátu konstatoval, že akademický senát bere na vědomí znění tohoto dokumentu (včetně zapracování uvedené připomínky).

ad1) Představení programového prohlášení kandidátů na funkci děkana

Předseda senátu seznámil přítomné s průběhem. Presentace programového prohlášení každého kandidáta by neměla přesáhnout 20 minut. Po presentaci bude dán prostor senátorům pro doplňující dotazy. Vystoupení kandidátů, dle zvyklosti, proběhne dle abecedního řazení příjmení (Lukoszová, Messari, Sciskalová, Tuleja). Tato skutečnost byla všem kandidátům sdělena e-mailem s možností připomínkování do 5. 12. 2012 do 10:00 hodin. Předseda senátu oznámil přítomným, že připomínky proti tomuto řazení nikdo nevznnesl. Po presentaci všech kandidátů bude dán prostor pro další dotazy a doplnění.

Ing. Botlík jako předseda volební komise navrhuje, aby v rámci objektivit, bylo pořadí vystoupení kandidátů určeno losem. Předseda senátu uvedl, že vystoupení obecně i na základě předchozích akcí tohoto charakteru probíhala vždy na základě abecedního řazení. Předseda senátu vyzval členy senátu, aby se vyjádřili k návrhu Ing. Botlíka hlasováním, tj. zda souhlasí s tím, aby pořadí kandidátů bylo určeno losem.

Hlasování:

<i>Pro</i>	4
<i>Proti</i>	6
<i>Zdrželi se</i>	3

Usnesení: Na základě vyjádření přítomných členů senátu se uskuteční vystoupení kandidátů dle abecedního pořadí.

Následně proběhly presentace programového prohlášení jednotlivých kandidátů. Poté kandidáti zodpověděli dotazy senátorů.

Mgr. Ing. Šperka požádal doc. Lukoszovou o specifikaci pracovní skupiny pro vědu a výzkum, kterou zmínila ve své presentaci.

Doc. Lukoszová uvedla, že vytvoření pracovní skupiny pro vědu a výzkum by bylo základem pro projektovou a publikační činnost. Tato pracovní skupina by měla být složena z vybraných odborníků, kteří se budou primárně věnovat výzkumu a publikační činnosti. Jejich vytipování by provedli vedoucí kateder.

Ing. Řihák vznesl dotaz na doc. Lukoszovu týkající se zvyšování loajality studentů.

Doc. Lukoszová uvedla, že je nutné pozornost zaměřit především na komunikaci a prohloubení péče o studenty. Je potřeba se zamyslet nad tím, zda studentům sdělujeme, jak by se o fakultě měli vyjadřovat. Studentům je také potřeba nabízet kromě výuky také další možnosti jako je např. účastnění se kurzů, exkurzí, aj. Doc. Lukoszová také navrhuje vyčlenit pracovníka pro pozici analytika trhu práce, včetně zajištění zprostředkování praxe a zaměstnání pro studenty a absolventy fakulty. Je potřeba zvyšovat nejen loajalitu studentů, ale také absolventů a pracovníků fakulty a budovat pozitivní mediální obraz fakulty na veřejnosti.

Ing. Hečko v této souvislosti zmínil loajalitu pracovníků fakulty a sociální jistoty.

Doc. Lukoszová uvedla, že loajalita pracovníků není na odpovídající úrovni a je věcí managementu fakulty ji posilovat. Dále uvedla, že jedním z jejich opatření je zachovat pracovní poměr pro všechny stávající pracovníky fakulty, a do reakreditace v roce 2016 neprovádět změny v organizační struktuře fakulty. Benefity nenavrhuje.

Ing. Koštuříková, Ph.D. požádala, zda by jednotliví kandidáti představili svůj tým (proděkany pro jednotlivé resorty). Ing. Řihák doplnil, zda by kandidáti, v případě, že nyní neuveřejnění složení svého týmu, mohli sdělit, v jakém časovém horizontu představí své spolupracovníky.

Předseda senátu uvedl, že tyto dotazy jsou legitimní, nicméně není povinností kandidátů na ně odpovídat, neboť proděkany jmenuje a odvolává teprve děkan po projednání v senátu.

Ing. Botlík doplnil, že dotaz na složení týmu je standardně kandidátům pokládán, kvituje, že doc. Tuleja již svůj tým představil v programovém prohlášení, nicméně souhlasí s předsedou senátu. Ing. Hečko uvedl, že zveřejnění týmu spolupracovníků může být pro volbu rozhodující. Předseda senátu sdělil, že tuto možnost v minulých volbách využil jeden kandidát.

Doc. Lukoszová uvedla, že v současnosti probíhají jednání o spolupráci a neshledává důvod, proč by nyní potencionální členy svého týmu představovala.

Mgr. Messari, Ph.D. rovněž využil tuto možnost a členy svého týmu neuvedl.

JUDr. Sciskalová zmínila dobrou spolupráci se současným týmem, nevyloučila však jeho obměnu.

Doc. Tuleja představil již svůj tým v presentaci.

Ing. Botlík vznesl dotaz týkající se dalších zdrojů financování fakulty, neboť příspěvky na vzdělávací činnost každoročně klesají.

Doc. Lukoszová uvedla, že stěžejní jsou dotace na studenta a udržení stávajících zdrojů financování provozu fakulty. Kromě projektové činnosti je nutné získávat další zdroje financování. Díky podnikání má zkušenosti z podnikatelské sféry a je schopna v této věci činit kroky. Dále zmínila, že dnes proběhlo jednání s firmou DHL, kterého se účastnila spolu s proděkanem, ve věci dojednání dlouhodobé spolupráce s fakultou.

Mgr. Messari, Ph.D. zmínil např. rozšíření spolupráce s podnikatelskými subjekty a organizacemi, pořádání kurzů pro veřejnost, „Islámskou banku a finance“, aj.

JUDr. Sciskalová ve své presentaci uvedla 4 oblasti zájmu – studium, vědu a výzkum, rozvoj a vnější vztahy a financování fakulty. V podrobnostech se věnovala získávání dalších zdrojů financování, zmínila např. granty, projekty, zdroje z doplňkové činnosti (doplňková činnost fakulty je značně rozsáhlá a tvoří ji zejména pronájem nevyužívané ubytovací kapacity budov ve správě fakulty), U3V, celoživotní vzdělávání. Potřebné je rozvíjet úzkou spolupráci s podnikovou sférou a subjekty státní správy a samosprávy a poskytovat služby, např. katedra práva uskutečňuje pro ministerstvo vnitra (Institut pro veřejnou správu) akreditované přednášky pro veřejnou správu. V nedávné době fakulta obdržela sponzorský dar od statutárního města Karviná na nákup knih.

Doc. Tuleja uvedl, že podstatné je využít možnosti vícezdrojového způsobu financování fakulty. V současné době budou stále významnějším zdrojem financování projekty, granty, zdroje získané z doplňkové a vědeckovýzkumné činnosti, zdroje plynoucí ze spolupráce

s podniky a orgány veřejné správy a sponzoring. Fakulta by se měla pokusit oslovit firmy jako je např. OKD, ArcelorMittal, Hyundai, Radegast, aj. Důležité je využít kontakty v akademické, podnikatelské i veřejné sféře. V této oblasti by výrazně napomohl doc. Lebieczik.

Ing. Botlík uvedl, že doc. Tuleja ve svém vystoupení zmínil restrukturalizaci studijních oborů. V této věci ho požádal o bližší objasnění. Dále vznesl dotaz, zda o restrukturalizaci studijních oborů uvažují i ostatní kandidáti a zda budou usilovat o získání vyššího koeficientu.

Doc. Tuleja uvedl, že blíže je tato oblast specifikována v plném znění jeho programového prohlášení. Proces restrukturalizace je nevyhnutelný, jelikož stávající rozsah studijních oborů akreditovaných na SU OPF bude s největší pravděpodobností neudržitelný (doc. Tuleja zmínil postoj Akreditační komise, politiku MŠMT, personální složení kateder, garanci studijních oborů, demografický vývoj). Inovaci studijních oborů je možné dosáhnout zahájením procesu vedoucího k zúžení počtu nabízených studijních oborů, snížením počtu zabezpečovaných studijních oborů na 7 v bakalářském stupni studia, 4 v navazujícím magisterském stupni studia a 2 v doktorském stupni studia, úspěšnou akreditací habilitačního řízení v jednom oboru a vyplněním „prázdných míst“ na mapě studijních oborů v MSK, tak v České republice a na Slovensku. Dále uvedl, že pro stabilizaci nabídky studijních oborů je nutné zvýšit roli garantů oborů, integrovat některé předměty do větších celků, aj. V případě nízké účinnosti těchto kroků bude muset dojít ke slučování jednotlivých oborů.

Získání vyššího koeficientu je nereálné, obor by neprošel přes Akreditační komisi, neboť nemáme odpovídající publikační činnost pracovníků. Pozornost lze zaměřit na mezifakultní obory, kde bychom byli schopni dosáhnout vyšší koeficient – v této věci je nutno jednat s představiteli ostatních součástí SU.

Doc. Lukoszová uvedla, že prioritou v roce 2016 (2018) je úspěšně reakreditovat všechny v současnosti vyučované studijní obory (vyjma k dostudování). Nutno je zvýšit personální a vědeckovýzkumné zabezpečení dosavadních oborů. Do té doby získání vyššího koeficientu nebude řešeno. Dále zmínila postoj k oboru Řízení logistiky.

Mgr. Messari, Ph.D. o restrukturalizaci studijních oborů neuvažuje.

JUDr. Sciskalová zdůraznila, že studijní obory v rámci prodloužení doby akreditace byly schváleny Akreditační komisí od akademického roku 2012/2013 s výhradami uvedenými v rozhodnutí. Práce na odstranění nedostatků byly ukončené, zpráva bude zaslána podle požadavku Akreditační komise v termínu. Vědecká rada dne 19. 11. 2012 schválila návrh rozšíření o nové studijní obory - navazující magisterský studijní obor Účetnictví a daně (prezenční i kombinovaná forma), návrh na rozšíření navazujícího magisterského studijního oboru Veřejná ekonomika a správa (kombinovaná forma) a Finanční management (bakalářská forma prezenčního studia). Podklady budou v pátek 7. 12. 2012 předány k dalšímu řízení rektorátu. Dále zmínila, že též nepočítá s restrukturalizací studijních oborů. Jejím zájmem bylo a je, aby fakulta získala habilitační řízení.

Dr. Franěk vznesl dotaz týkající se IT techniky a služeb.

Kandidáti uvedli, že IT techniku a její využívání plně podporují.

Předseda senátu poté ukončil zasedání. Vyzval přítomné senátory, aby případné další dotazy na kandidáty zaslali jeho osobě e-mailem. Kandidáti tyto dotazy (včetně dnes položeného dotazu Ing. Botlíka, který již z časových důvodu nebyl zodpovězen, týkající se podpory akademických pracovníků střední generace) zodpoví dne 12.12.2012 na shromáždění akademické obce. Předseda senátu kandidáty upozornil, že dle Volebního a jednacího řádu AS SU OPF čl. 21 (4) „Uchazeči o kandidaturu na funkci děkana jsou představeni akademické obci fakulty na veřejných zasedáních senátu, kde přednesou svůj program, který současně předají v písemné podobě předsedovi akademického senátu fakulty.“

Zapsala: Ing. Martina Kozubková

Ing. Werner Bernatík, Ph.D.
předseda AS SU OPF