

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU SU OPF

Poř. číslo zápisu: 16

Datum zasedání: 27. 2. 2019

Přítomni: Bauerová, Bernatík, Bracíníková, Buryová, Franěk, Chmielová, Majerová, Pražák, Šimáková, Verner

Omluveni: --

Hosté: Klepková Vodová, Lebieczik, Stavárek, Suchánek, Šperka, Tvrdoň

Program:

1. Úvod, schválení programu
2. Představení proděkanů pro funkční období 2019-2023
3. Podmínky přijímacího řízení do doktorského studijního programu v prezenční a kombinované formě studia Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné pro akademický rok 2019/2020
4. Různé

1. Úvod, schválení programu

Na úvod místopředsedkyně senátu přivítala přítomné senátory i hosty a vyjmenovala jednotlivé body programu. Konstatovala, že Akademický senát je usnášeníschopný. Přítomní členové senátu s navrženým programem vyslovili souhlas. Žádný další bod programu nebyl navržen.

Hlasování:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

2. Představení proděkanů pro funkční období 2019-2023

Místopředsedkyně AS SU OPF předala slovo děkanovi fakulty. Prof. Stavárek uvedl, že všichni proděkani na svých pozicích obstáli a jejich výsledky za uplynulé období jsou uspokojivé. Nevidí tedy důvod k žádným změnám. Jednotliví proděkani byli ochotni ve svých funkcích pokračovat. Poté představil senátorům členy nového vedení fakulty pro funkční období 2019-2023 abecedně ve složení:

Proděkan pro rozvoj a vnější vztahy:

doc. Ing. Marian Lebieczik, Ph.D.

Proděkan pro studijní a sociální záležitosti:

doc. Mgr. Petr Suchánek, Ph.D.

Proděkan pro zahraniční styky:
Proděkan pro vědu a výzkum:

doc. RNDr. Ing. Roman Šperka, Ph.D.
doc. Mgr. Ing. Michal Tvrdoň, Ph.D.

Jediná změna, která v dalším funkčním období nastane, je změna na pozici statutárního zástupce děkana. Funkcí bude pověřen doc. Suchánek. Důvodem, proč k tomu došlo, je potřeba proděkana Tvrdoně intenzivněji se věnovat své vědecko-výzkumné a publikační činnosti. Dodal, že celé vedení pracuje jako tým. Priority jednotlivých proděkanů se promítají v tom, co bylo napsáno ve volebním programu děkana.

Místopředsedkyně senátu poděkovala děkanovi za představení proděkanů.

3. Podmínky přijímacího řízení do doktorského studijního programu v prezenční a kombinované formě studia Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné pro akademický rok 2019/2020

Prof. Stavárek uvedl, že jde o standardní dokument, každoročně předkládaný, který nedoznal žádných důležitých změn. Poté předal slovo proděkanu Tvrdoňovi, který dokument připravoval.

Doc. Tvrdoň informoval, že co se týče podstaty, tak podmínky zůstávají totožné jako v loňském roce. Podmínky byly projednány a schváleny Oborovou radou.

Ing. Chmielová poděkovala za představení dokumentu a vyzvala k hlasování o předloženém dokumentu.

Hlasování:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné schvaluje Podmínky přijímacího řízení do doktorského studijního programu v prezenční a kombinované formě studia Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné pro akademický rok 2019/2020.

4. Různé

Prof. Stavárek představil senátu prezentaci o hospodaření fakulty v roce 2018, kterou již odprezentoval minulý týden na kolegiu děkana. Rozdělil hospodaření na vzdělávací činnost, doplňkovou činnost a koleje a menzy. Ve vzdělávací činnosti se v nákladové položce povedlo ušetřit v řádu 1 mil. Kč., kdy došlo ke změně technologie vytápění v objektu na Vyhlídce (došlo ke znovu zprovoznění plynové kotelny). Na druhou stranu vzrostly náklady v položce mzdových nákladů, kdy došlo k plošnému navýšení mezd zaměstnanců fakulty spolu

s povinnými odvody. Je dobré zmínit, že koleje a menzy se poprvé od roku 2013 dostaly do záporného hospodářského výsledku díky tristní neobsazenosti kolejí, kdy 80 % kapacity je nevyužito. Klíčovým výnosem doplňkové činnosti je pronájem části kolejí fotbalové akademii. Celkový hospodářský výsledek činí 1 602 000 Kč.

Dále představil dva grafy, které vypovídají o hospodaření fakulty od roku 2013 do roku 2018, kde hospodářská situace z hlediska objemu nákladů a výnosů je poměrně příznivá, což se promítá do kladného hospodářského výsledku. Pokud by fakulta neměla prostředky institucionální podpory na krytí mzdových nákladů, pak by i přesto dokázala fungovat. Dva fondy, se kterými pracujeme, jsou Fond provozních prostředků (51 mil. Kč) a Fond reprodukce investičního majetku FRIM (necelých 6 mil. Kč).

Co se týče výhledu do roku 2019, pak podle rozpisu prostředků na jednotlivé vysoké školy, má SU přiděleno 16,3 mil. Kč, což je 7% nárůst. Při zohlednění dodatečných dotací během roku 2018 je reálný nárůst zhruba poloviční. Schůzka k rozdělení prostředků na součásti univerzity se uskuteční 6. 3. 2019. Prostředky na IP pro OPF budou v roce 2019 činit zhruba 14 mil. Kč, což znamená zachování stavu z roku 2018. Do budoucna poroste význam excelentních publikací a lze tak očekávat významný pokles objemu IKPF pro fakultu. Nutno budovat nyní rezervu a zabezpečit finanční stabilitu fakulty na delší období. Fakulta je bez zapojení IPF na pokrytí části mzdových nákladů schopna generovat kladný hospodářský výsledek zhruba 5 mil. Kč.

Místopředsedkyně senátu poděkovala děkanovi za přednesení své prezentace a předala slovo předsedkyni volební komise dr. Majerové a požádala ji, aby informovala senátory o probíhajících volbách.

Dr. Majerová uvedla, že volby probíhají od včerejška, zítra pokračují. Zatím podle odhadů je počet odvolených studentů cca 220 a akademických pracovníků cca 25. Nutný počet 10 % na obou stranách je tedy splněn. Vše probíhá v pořádku. Ve čtvrtek se přepočítají hlasy a budou zveřejněny výsledky.

Místopředsedkyně senátu sdělila, že na volební komisi přišla stížnost navrhovatele na neopodstatněnost zneplatnění jeho návrhu kandidáta na senátora.

Dr. Majerová vysvětlila, že po otevření obálek zjišťovali, zda jsou formálně v pořádku a zarazily je dva návrhy na stejného kandidáta, kde podpisy navrhovaného byly diametrálně odlišné, a proto začali přemýšlet, jak se k tomu postavit. Zjišťovali, který z podpisů je správný a dospěli k názoru, že jeden z těchto návrhů neodpovídá podpisu navrhovaného a návrh byl vyřazen. Načež byla podána stížnost navrhovatele.

Druhý člen volební komise Ing. Pražák řekl, že z pohledu volební komise regulérnost voleb porušena nebyla. Pochybení přiznáváme a osobně se omluvíme.

Třetí členka volební komise Ing. Braciníková sdělila, že k tomu nemá co dodat, protože přítomna nebyla.

Dr. Šimáková vnesla dotaz na předsedkyni volební komise, a to když byly dva návrhy, jeden byl uznán za správný, druhý ne, co kdyby byl jenom jeden návrh?

Dr. Majerová odpověděla, že by neměli podle čeho porovnávat a nenapadli by to.

Doc. Vodová se otázala, podle čeho byl porovnáván její podpis.

Dr. Majerová uvedla, že z veřejně dostupných zdrojů.

Na to se doc. Vodová zeptala, který její podpis je veřejně přístupný zdroj.

Dr. Majerová zdroj neprozradila.

Doc. Vodová konstatovala, že se jí to velmi dotýká, i vzhledem k ochraně osobních údajů. V daný den byla na fakultě a podepsala oba dva návrhy, na což má svědky. Nikdo z komise nebyl schopen zavolat a zeptat se jí, jak to je.

Dr. Majerová uznala osobní selhání a omluvila se. Tato varianta volební komisi nenapadla.

Doc. Tvrdon uvedl, že komise nemá vůbec posuzovat to, jestli podpis pravý je nebo není. Může se stát, že je podpis jiný, to přeci neznamená, že je neplatný. Návrh splňoval vše, co ukládá volební řád. Při pochybnosti se nemůže vyřadit.

Dr. Buryová se zeptala, zda má smysl toto otvírat a zda můžou senátoři vidět, o jaké podpisy šlo, zda jsou tak odlišné? Mělo by to být ponaučením, jak tohle řešit příště.

Doc. Vodová odpověděla, že za ní má smysl otevírat tento problém.

Dr. Šimáková jako bývalá členka volební komise informovala, že není v jejich kompetenci určovat, zda jsou podpisy pravé. Dodala, že je tak poškozena pověst proděkana Tvrdoně a doc. Vodové.

Prof. Stavárek řekl, že dva lidé byli obviněni z podvodu a návrh, který splňoval všechny náležitosti, byl prohlášen za neplatný. Jedná se o závažný problém a nerozumí názoru dr. Buryové, že by se na jednání senátu neměl vůbec otevírat.

Ing. Chmielová konstatovala, že ve volební řádě je napsáno, že kandidátka má mít podpis navrhovaného a navrhovatele. Není tam dáno, zda se má zjišťovat pravost podpisů. Pokud na návrhu podpis je, pak se má přijmout.

Dr. Majerová dodala, že pravost podpisů se dá ověřit úředně. Chtěla, aby volby byly regulérní. Chybu přijala, omluvila se a řekla, že ponese následky. Teď už se s tím nedá nic dělat, do budoucna je třeba tuto chybu napravit.

Dr. Bernatík sdělil, že došlo k souhře více faktorů a představil varianty možného řešení celé situace.

Ing. Braciniková uvedla, že podle jejího názoru nešlo členům volební komise o to, aby někoho zdiskreditovali. Zbytečně se to nafouklo. Volební komise svou chybu uznala a omluvila se.

Doc. Vodová řekla, že se tady míchají dvě roviny, proces samotných voleb a potom, jestli je v pořádku obvinít proděkana z toho, že falšuje podpisy a obvinít ji, že za sebe nechává podepisovat někoho jiného. Uvedla, že má potřebu se tady obhájit, a že jí jde o to, aby se senátoři zamysleli nad tím, jestli je tohle v pořádku, a že neslyšela žádnou omluvu.

Dr. Majerová sdělila, že se již omluvila a omlouvá se znovu. Nicméně v tu dobu volební komisi nenapadlo jiné řešení.

Prof. Stavárek poznamenal, jak to řešit do budoucna. Řád a pravidla, která máme nastavena jsou dostatečná. Ponaučení je takové, abychom věřili lidem. Pracujme dál podle předpisů, které máme, jsou dostatečné. Důvěřujme lidem, že jsou svěprávní. Nemějme snahu rozhodovat nad rámec svých kompetencí a domýšlet si chování ostatních.

Dr. Buryová řekla, že nechápe, proč se to řeší. Co když někdo zneužije podpis toho člověka, z recese ... Pro příště stačí prostě zavolat a ověřit si, zda je to jeho podpis.

Ing. Bauerová si myslí, že do budoucna by bylo dobře nepodávat víc návrhů.

Doc. Tvrdoň se domnívá, že více návrhů by mělo být pojistkou proti formální chybě. Tím, že byly dva návrhy, tak to nenarušilo regulérnost voleb. Zbrklým rozhodnutím lze očernit dva lidi, kteří si zakládají si na čestnosti a férovosti.

Ing. Chmielová navrhla, aby u otevírání obálek byli přítomni všichni členové komise.

Ing. Chmielová předala slovo Ing. Pražákovi, který se tázal, proč nejsou studenti doktorského studia uvedeni na webových stránkách kateder.

Prof. Stavárek o tom ví, již se to připomínkovalo. Snažíme se dělat maximum. Vývoj nového webu pokračuje dál. Lidé, kteří na tom pracují, jsou zatíženi. Další připomínky, které přijdou, budou zpracovány a posílány dál.

Ing. Verner za KEVS potvrdil, že v ostrém provozu webu vše v pořádku není, kromě doktorandů chybí i někteří zaměstnanci katedry. Bylo mu doporučeno se obrátit na p. Martínkovou, která mu sdělila, že doktorandi tam nejsou, jelikož nemají pracovní úvazky. Co se týče zaměstnanců, pak je údajně dohoda, že se mají zveřejňovat jen lidé s určitým typem úvazku. I na dalších katedrách chybí lidé. Na závěr shrnul, že by byl rád, kdyby se to vyřešilo.

Prof. Stavárek navrhuje sepsat požadavky a poté domluvit schůzku s webmastrem, aby se tyto nedostatky odstranily. Sběrem podnětů k úpravám webu děkan pověřil dr. Fraňka.

Místopředsedkyně senátu poděkovala senátorům a ukončila zasedání.

Příští zasedání AS SU OPF se uskuteční dne 27. 3. 2019 ve 13:00 hod v místnosti A308.

Za správnost:
Ing. Petra Chmielová

Zapsala:
Ing. Lucie Bínová

Usnesení ze zasedání AS SU OPF ze dne 27. 2. 2019

1. Akademický senát Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné schvaluje Podmínky přijímacího řízení do doktorského studijního programu v prezenční a kombinované formě studia Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné pro akademický pro 2019/2020.

Ing. Petra Chmielová
místopředsedkyně AS SU OPF