

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU SU OPF

Poř. číslo zápisu: 16

Datum zasedání: 24. 4. 2013

Přítomni: Bernatík, Botlík, Franěk (*omluven ze začátku jednání*), Koštuřiková, Suchánek, Verner, Vodová, Činčala, Hečko, Laňková, Šimáková, Šperka, Řihák

Hosté: Tuleja, Lebieczik, Kazíková, Fludrová

Program:

1. Úvod, schválení programu
2. Návrh podmínek pro 2. kolo přijímacího řízení akademického roku 2013/2014 – bakalářské studijní programy
3. Návrh podmínek pro 2. kolo přijímacího řízení akademického roku 2013/2014 – navazující magisterské studijní programy
4. Výroční zpráva o činnosti SU OPF za rok 2012
5. Různé

1. Úvod, schválení programu

Předseda senátu přivítal přítomné a seznámil je s programem zasedání. Přítomní členové senátu odsouhlasili program v navržené struktuře. Nikdo z přítomných nenavrhoval jiný další bod jednání. Předseda senátu konstatoval, že senát je v počtu přítomných usnášeníschopný.

2. Návrh podmínek pro 2. kolo přijímacího řízení akademického roku 2013/2014 – bakalářské studijní programy

3. Návrh podmínek pro 2. kolo přijímacího řízení akademického roku 2013/2014 – navazující magisterské studijní programy

Předseda senátu navrhl projednat bod 2 a 3 společně. Dokumenty přítomným předložil děkan Tuleja namísto proděkana pro studijní a sociální záležitosti Gongola, který je nemocen. Děkan uvedl, že vyhlášení 2. kola přijímacího řízení je nezbytné: pro akademický rok 2012/2013 bylo v 1. kole cca 1500 uchazečů, pro akademický rok 2013/2014 je to pouze cca 1 300 uchazečů.

Předseda senátu doplnil, že podmínky 2. kola přijímacího řízení musí být dle metodiky rektorátu **shodné** s podmínkami kola prvního.

Členové senátu se seznámili s materiály před jednáním, proto ihned přistoupili k diskuzi.

Ing. Hečko upozornil na část textu na str. 2: „**Termíny:** vydání rozhodnutí o přijetí ke studiu od 16. 9. 2013“. Vzněl dotaz, zda je formulace v pořádku (když následuje „Termín zápisu ke studiu do 1. ročníku všech bakalářských forem studia se uskuteční v týdnu od 16. 9. do 20. 9. 2013,“) nebo má být správně „vydání rozhodnutí o přijetí ke studiu do 16. 9. 2013“.

Proděkan Gongol, tvůrce daného textu, následně telefonicky potvrdil jeho správnost.

Ing. Verner otevřel diskuzi nad částí textu str. 1

- „Podání **elektronické přihlášky** (<http://www.slu.cz/opf/cz/uchazeci/elektronicka-prihlaska>) v termínu do **30. 8. 2013**. Tuto přihlášku uchazeč nezasílá fyzicky na SU OPF.
- Podání **tištěné přihlášky** na formuláři SEVT (uchazeč doručí na podatelnu SU OPF v termínu do **30. 8. 2013**), její výtisk a doručení tištěné formy s podpisem na adresu SU OPF.“

Ing. Verner žádá vysvětlení, jakým způsobem má uchazeč podávat přihlášku: elektronicky – v tištěné podobě – oběma způsoby? Pokud by bylo nutné podat přihlášku rovněž v tištěné podobě, platí uchazeč poplatek 450 Kč nebo 550 Kč? Ing. Verner má za to, že výše uvedené dva body se navzájem negují.

Ing. Botlík ověřil text podmínek 1. kola přijímacího řízení a upozornil na skutečnost, že v tomto textu je přesně uvedeno:

- „Podání *elektronické přihlášky* (<http://www.slu.cz/opf/cz/>), odkaz E – *přihláška*, **nebo** v tištěné podobě na formuláři SEVT“

Předseda senátu navrhuje doplnit do příslušné části textu slovo „**nebo**“ tak, aby byla forma v souladu s textem pro podmínky prvního kola přijímacího řízení.

Zároveň se někteří z přítomných domnívají, že způsob podání přihlášky dostatečně upřesňuje text „*Tuto přihlášku uchazeč nezasílá fyzicky na SU OPF*“.

Na telefonický dotaz proděkan Gongol vyjádřil souhlas s tím, aby bylo do textu doplněno slovo „nebo“, aby byla zajištěna shoda s 1. kolem přijímacího řízení.

Ing. Botlík navrhuje text „*nezasílá fyzicky na SU OPF*“ nahradit textem „*nezasílá v tištěné podobě na formuláři SEVT*“.

Předseda senátu zmínil, že je možností ponechat obě znění, z toho jedno uvést v závorce (na základě připomínek ostatních senátorů o srozumitelnosti textu), s ohledem na skutečnost, že v prvním kole studenti pochopili, co je v textu uvedeno, navrhuje použít znění prvního kola, což řeší situaci.

Závěr diskuze: Vzhledem k tomu, že v 1. kole přijímacího řízení textu jeho podmínek většina uchazečů dobře porozuměla, bude v podmínkách 2. kola přijímacího řízení zachován přesně text podmínek kola prvního s příslušnými změnami termínů. Děkan fakulty jako předkladatel materiálů s tímto souhlasil.

Hlasování:

Pro 11

Proti 0

Zdrželi se 1

(Dr. Franěk dosud nepřítomen)

Usnesení:

AS SU OPF schvaluje Podmínky 2. kola přijímacího řízení akademického roku 2013/2014 pro bakalářské a navazující magisterské studijní programy s tím, že v obou materiálech bude upraven text týkající se podání přihlášky do studia tak, aby byla zachována přesně formulace podmínek kola prvního s příslušnými změnami termínů.

4. Výroční zpráva o činnosti SU OPF za rok 2012

Slovo si vzal děkan fakulty, který přivítal zástupkyně ekonomického oddělení Ing. Kazíkovou a paní Fludrovou a poděkoval celému ekonomickému úseku za dobře odvedenou práci.

Celou problematiku uvedl děkan pojednáním o **rozpočtu SU OPF na rok 2013** a jeho schvalování akademickým senátem. Zdůraznil, že v poslední době celé vedení SU OPF intenzivně pracovalo nad sestavováním rozpočtu. Nejprve bylo nutno v rámci možností analyzovat způsob přerozdělování prostředků z let minulých. Ze zjištěných skutečností vyplynul v přerozdělování prostředků značný nepoměr. Jako příklad děkan uvedl podhodnocení v přidělení mzdových prostředků jednotlivým katedrám na straně jedné a neodůvodněné nadhodnocení na straně druhé. Konkrétně uvedl průměrnou hrubou mzdou členů nosné a klíčové Katedry managementu a podnikání (22 tis. brutto) ve srovnání s průměrnou mzdou (30 tis. brutto). Jako další příklad děkan uvedl výsledek „mzdové inventury“, kterou vedení fakulty zpracovalo. Po sečtení všech mzdových položek (tarif + výkonnostní složka +

příplatek za vedení) vznikla vata cca 4 000 000 Kč, což je částka v minulosti vyplacená ve formě mimořádných odměn.

Takové nerovnosti hodlá vedení SU OPF do budoucna eliminovat a nastolit objektivní, transparentní a spravedlivý systém rozdělování finančních prostředků, včetně prostředků mzdových. S tímto již byli seznámeni členové kolegia děkana na zasedání dne 17. 4. 2013.

Na dotaz Ing. Koštuříkové děkan uvedl, že další rozdělení prostředků uvnitř fakulty mezi jednotlivé členy (vyučující a sekretariát) bude ponecháno zcela v kompetenci vedoucích kateder.

Děkan přítomné ujistil, že vedení SU OPF má snahu, aby se úsporná opatření, jež bude nutno v rozpočtu učinit, nedotkla platů zaměstnanců. V letních měsících se začne pracovat na mechanismu rozpočtu na rok 2014, tento by měl být stanoven před účetní závěrkou roku 2013. V této souvislosti děkan připomněl, že zodpovědné osoby tajemnice Ing. Šromková a vedoucí ekonomického oddělení Ing. Kazíková působí na SU OPF krátce a stále se seznamují se způsoby hospodaření.

Děkan se dále zmínil o výsledku hospodaření za rok 2012, který sice vykazuje kladný výsledek ve výši 1 296 000 Kč, ovšem z toho důvodu, že do rozpočtu byly převedeny prostředky z fondu provozních prostředků ve výši 8 210 000 Kč. Ve skutečnosti je tak pokles přidělených prostředků výrazně vyšší (cca minus 10 000 000 Kč). Navíc, jak děkan připomněl, na konci roku 2012 byly vyplaceny finanční prostředky ve výši cca 2 000 000 Kč na odměny zaměstnancům, což byl krok, s nímž členové stávajícího vedení nesouhlasili.

Děkan přislíbil, že finální verze rozpočtu bude senátorů poskytnuta v sobotu dne 27. 4. 2013 a zároveň využil svého práva a požádal předsedu AS o svolání mimořádného zasedání senátu na den 30. 4. 2013 v dopoledních hodinách, na kterém bude programem jednání projednání rozpočtu.

Datum 30. 4. 2013 je dle děkana fakulty zároveň lhůtou pro předložení rozpočtu kvestorovi SU v Opavě.

Předseda senátu reagoval poděkováním děkanovi za jeho přístup založený na principu transparentních informací.

Ing. Botlík a předseda senátu pro následnou diskuzi upřesnili názvosloví: 1. „velký“ rozpočet (SU jednotlivým součástem) a 2. „malý“, fakultní rozpočet (prerозdělování v rámci SU OPF).

V diskuzi byl o vyjádření nejprve požádán za Komisi pro hospodářské záležitosti (dále KHZ) Ing. Verner. Ten vyjádřil, stejně jako ostatní přítomní členové, své rozhořčení nad tím, že v minulých letech byl rozpočet schvalován ex post ve chvíli, kdy případný nesouhlas senátorů nemohl již ničeho změnit.

Ing. Hečko namítl, že pokud je termín předložení rozpočtu kvestorovi SU Opava stanoven na 30. 4. 2013 a ve stejný den budou senátoři na svém zasedání tento rozpočet teprve projednávat, nebude možno již do něj zapracovat případné připomínky ze strany AS. Připomněl dále, že na seznámení s rozpočtem budou mít senátoři poměrně málo času. V reakci na tuto námitku děkan přislíbil, že veškeré případné změny budou ve stanoveném termínu do materiálu řádně zapracovány.

Další jednání AS se již zaměřilo na samotnou **Výroční zprávu o hospodaření SU OPF za rok 2012.**

O vyjádření byl požádán člen KHZ Ing. Verner. Ten předložil přítomným souhrnnou tabulku „*Neinvestiční náklady a výnosy: oblast stravování a oblast ubytování*“, kde byla na doporučení KHZ

doplněna informace o hospodaření ve vedlejší činnosti objektu Koleje Na Vyhlídce, a následně doporučil Výroční zprávu ke schválení.

Nad jednotlivými položkami uvedenými v tabulce neinvestičních nákladů a výnosů se rozvinula diskuze.

Předseda senátu předložil úvahu o možnosti upravit do budoucna výši kolejného.

Ing. Hečko se zamýšlel nad tím, čím je způsobena ztráta na kolejích Na Vyhlídce, které jsou nově zrekonstruované a platí se na nich vyšší kolejné. Na to reagoval Bc. Činčala sdělením, že je to zřejmě z důvodu nevyužitých kapacit kolejí.

Doc. Lebieczik připomněl, že v průběhu akademického roku dochází k úbytku studentů, včetně ubytovaných. Proto by podle něj měla být místa na koleji optimalizována a nikoliv stanovena podle maximálního zájmu na začátku akademického roku.

Podle Ing. Botlíka je kolejné nepřiměřeně vysoké, což je zapříčiněno vysokými náklady na provoz kolejí. Dále Ing. Botlík připomněl fakt, že v současné době jsou studenti ubytováni společně s jinými nájemci, většinou sociálně slabými, nepříznivými občany.

Dr. Franěk vznesl dotaz na zástupce Studentské komory, zda vnímají studenti koleje Kosmos jako součást fakultní kultury.

Ing. Řihák odpověděl, koleje Kosmos za takovou součást považuje. Je ovšem nutné zohlednit i ekonomické ukazatele. Pokud by nebylo z ekonomických důvodů možné (únosné) dle studenty na Kosmose ubytovávat, pak by bylo neoptimálnější ubytování pouze na kolejích v majetku SU OPF bez jiných nájemců, než jsou studenti. V té souvislosti se dotázal, zda je možné se ze smluv s cizími nájemci vyvázat. Děkan odpověděl, že nejprve je nutno projít všechny smlouvy.

Dále byla zmíněna relativně “nevýhodná” nájemní smlouva od RPG na pronájem budovy Kosmos. Děkan upřesnil, že nevýhoda spočívá v ustanovení smlouvy, které zavazuje SU OPF hradit veškeré opravy ze svých prostředků bez nároku na snížení nájemného. Na druhou stranu výše nájemného od RPG je nižší, než je u tohoto pronajímatele obvyklé. Uvedená smlouva končí ke dni 30. 6. 2013 a pronajímatel RPG má v úmyslu budovu prodat. V případě, že budovu koupí město Karviná, bude s magistrátem města jednáno o dalším setrvání našich studentů v těchto prostorách. V opačném případě bude budova nabídnuta jinému zájemci. V tom případě by bylo vyjednávání o pronájmu budovy nebo její části a následnému poskytování ubytování našim studentům komplikovanější.

Po proběhlé diskuzi bylo přistoupeno a hlasování o Výroční zprávě o hospodaření SU OPF za rok 2012

Hlasování:

Pro 13 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení:

AS SU OPF schvaluje jednohlasně Výroční zprávu o hospodaření SU OPF za rok 2012.

5. Různé

V posledním bodě jednání „Různé“ se přítomní v diskuzi vrátili k tématu ubytování studentů jako důležité součásti politiky fakulty (konkurenční výhoda).

Děkan se zmínil o jedné z možností řešení – využití budovy E na kolejích Na vyhlídce. Tato budova však vyžaduje rekonstrukci (střecha, výtah) v rozsahu cca 18 000 000 Kč.

Následná diskuze se týkala údajů vyplývajících z tabulky neinvestičních nákladů a výnosů.

Zatímco Kolej Kosmos vykazuje vyšší náklady (7 704 000 Kč) a nižší výnosy (6 915 000 Kč) v hlavní činnosti, u kolejí Na Vyhlídce je tomu naopak: nižší náklady (7 529 000 Kč) a vyšší výnosy (6 946 000 Kč) v hlavní činnosti oproti kolejím Kosmos.

Dále děkan společně s doc. Lebieczikem informovali o tom, že hospodaření na kolejích SU OPF a jejich případná ztrátovost je předmětem prověřování. Doc. Lebieczik se navíc zmínil o doplňkové činnosti v oblasti ubytování (od cizích ubytovaných a ostatní), jejíž výnosy kryjí v hospodářském výsledku ztrátu z činnosti hlavní (ubytování našich studentů):

hospodářský výsledek v hlavní činnosti: – 1 372 000 Kč

hospodářský výsledek v doplňkové činnosti: + 1 474 000 Kč

Ing. Botlík se zamýšlel nad tím, zda by nižší kolejné způsobilo větší zájem o ubytování na kolejích ze strany studentů a tudíž následný vyšší zisk.

Bc. Činčala navrhoval možnost využít kapacitu kolejí Na Vyhlídce a zrušit ubytování na kolejích Kosmos.

Děkan uvedl, že má v úmyslu prověřit dojezdovou vzdálenost a v případě omezené kapacity nabídnout ubytování pouze těm studentům, kteří dojíždějí z větší vzdálenosti, např. nad 40 km. Otázkou však je, zda tím neztratíme část potenciálních uchazečů o studium.

Dr. Franěk zmínil obecný fakt, že škola se „vyliďňuje“, studenti stále více využívají distančních prvků studia a upravují si rozvrh tak, aby většinu týdne trávili v místě svého bydliště.

Ing. Řihák se zamýšlel nad tím, zda jsme schopni s nabídkou ubytování oslovit studenty, kteří jsou ubytováni na privátech, popř. budoucí studenty prvních ročníků.

V bodě jednání „různé“ předal doc. Lebieczik přítomným vyhodnocení dotazníkového šetření ankety týkající se poskytovaných služeb na SU OPF.

V závěru jednání děkan fakulty přítomné informoval, že v pondělí dne 29. 4. 2013 budou členům AS SU OPF k dispozici odpovědní pracovníci Ekonomického oddělení pro případné dotazy a nejasnosti týkající se rozpočtu.

Příští mimořádné zasedání senátu bylo stanoveno na úterý 30. 4. 2013, v 11. 00 hod.

Za správnost: Ing. Werner Bernatík, Ph.D.

Zapsala: Mgr. Dagmar Sohrová

Usnesení ze zasedání AS SU OPF dne 24. 4. 2013

1. AS SU OPF schvaluje Podmínky 2. kola přijímacího řízení akademického roku 2013/2014 pro bakalářské a navazující magisterské studijní programy s tím, že v obou materiálech bude upraven text týkající se podání přihlášky do studia tak, aby byla zachována přesně formulace podmínek kola prvního s příslušnými změnami termínů.
2. AS SU OPF schvaluje Výroční zprávu o hospodaření SU OPF za rok 2012.

Ing. Werner Bernatík, Ph.D.
Předseda AS SU OPF