

Zápis ze zasedání Akademického senátu SU OPF

Pořadové číslo zápisu: 13

Datum zasedání: 24. 1. 2013

Přítomni: Ing. Werner Bernatík, Ph.D., Ing. Josef Botlík, RNDr. Zdeněk Franěk, Ph.D., Ing. Ivana Koštuříková, Ph.D., Mgr. Petr Suchánek, Ph.D., Ing. Tomáš Verner, Bc. Tomáš Činčala, Ing. Štefan Hečko, Terezie Laňková, Ing. Jana Šimáková, Mgr. Ing. Roman Šperka

Omluveni: Ing. Radim Řihák, Ing. Pavla Vodová, Ph.D.

Hosté: doc. Ing. Pavel Tuleja, Ph.D., doc. Ing. Daniel Stavárek, Ph.D., doc. Ing. Marian Lebieczik, Ph.D. Mgr. Tomáš Gongol, Ph.D., Mgr. Ing. Michal Tvrdoň, Ph.D.

Program:

- 1. Změna cen kolejného s účinností od 1. 2. 2013**
- 2. Vystoupení doc. Ing. Pavla Tuleji, Ph.D. – představení proděkanů**
- 3. Různé**

Předseda senátu přivítal přítomné a seznámil je s programem jednání. Všichni přítomní s navrženým programem vyslovili souhlas.

1) Změna cen kolejného s účinností od 1. 2. 2013

Předseda senátu uvedl, že dokument předkládá proděkanka Sciskalová, která se zároveň omlouvá z dnešního jednání AS SU OPF. Důvodem zvýšení cen kolejného je změna sazby DPH od 1. 1. 2013.

Hlasování :

Pro **11**

Proti **0**

Zdrželi se **0**

Usnesení: AS SU OPF schválil změnu (zvýšení) cen kolejného s účinností od 1. 2. 2013.

2) Vystoupení doc. Ing. Pavla Tuleji, Ph.D.

Doc. Tuleja představil senátorům členy nastávajícího nového vedení fakulty. Proděkani budou do svých funkcí jmenováni k 1. 2. 2013.

Proděkan pro zahraniční styky:	doc. Ing. Daniel Stavárek, Ph.D.
Proděkan pro studijní a sociální záležitosti:	Mgr. Tomáš Gongol, Ph.D.
Proděkan pro vědu a výzkum:	Mgr. Ing. Michal Tvrdoň, Ph.D.
Proděkan pro rozvoj a vnější vztahy:	doc. Ing. Marian Lebiedzík, Ph.D.

Proděkan pro zahraniční styky doc. Stavárek bude zároveň jmenován statutárním zástupcem děkana. Programové prohlášení je známo a nové vedení se bude snažit naplnit jeho body. Stávající proděkani budou odvoláni k 31. 1. 2013.

Doc. Tuleja dále sdělil, že v průběhu měsíce února (cca 20. 2. 2013) požádá předsedu senátu o svolání mimořádného zasedání, neboť bude nutné jmenovat nové složení komisí a novou vědeckou radu a návrh na jejich jmenování musí schválit AS SU OPF. Zasedání nově zvolené vědecké rady by se konalo po slavnostní inauguraci, která je předběžně plánována na 27. 3. 2013 (cca v 10:00 hod). Bylo by žádoucí, aby nová vědecká rada byla v březnu plně funkční, neboť je potřeba projednat záležitosti týkající se doktorských studií, akreditace, aj.

Ing. Botlík uvedl, že ve fungování vědecké rady neshledává problém, neboť stávající vědecká rada je plně funkční, do doby jmenování nové.

Předseda senátu vyzval senátory, aby vzali na vědomí, že další zasedání senátu se uskuteční 20. či 27. 2. 2013.

Předseda senátu poděkoval doc. Tulejovi za představení svého týmu ještě před oficiálním zahájením funkčního období a vyzval senátory k položení doplňujících otázek.

Mgr. Gongol, Ph.D. uvedl, že nabízí své služby v legislativní komisi a komisi pro studijní a sociální záležitosti a pokud bude vyzván, bude se účastnit jejich jednání. Předseda senátu poděkoval za nabídku. Mgr. Suchánek, Ph.D. uvedl, že účast budoucího proděkana vítá a že by bylo vhodné v dohledné době Komisi pro studijní a sociální záležitosti svolat.

Ing. Verner jako člen komise pro hospodářské záležitosti požádal, aby v nadcházejícím období tajemník fakulty s touto komisí více spolupracoval (což se v minulosti vždy nedělo). V této oblasti by také uvítal spolupráci s proděkanem pro rozvoj a vnější vztahy. Doc. Lebiedzík uvedl, že v minulosti byl členem této komise a pokud bude vyzván, bude se jednání účastnit, neboť užší spolupráce je nutná.

Dr. Franěk poděkoval dr. Gongolovi za jeho nabídku spolupráce s komisemi senátu, kterou vítá a na jednání legislativní komisi jej přizve. Dále pak zmínil místo tajemníka fakulty a dotázal se doc. Tuleji, jaká je aktuální situace a další vývoj ve smyslu obsazení tohoto místa.

Doc. Tuleja uvedl, že oslovil tři možné kandidáty. Bohužel nabídku odmítli. V této věci je jednáno s rektorem a kvestorem SU. Ing. Valicová sdělila, že k 31. 1. 2013 ve funkci pověřené tajemnice končí, nicméně je ochotna být dále nápomocna v rovině konzultační. Nejlepším řešením by bylo se s Ing. Valicovou dohodnout, aby funkci pov. tajemnice

vykonávala do doby, než bude na základě výběrového řízení vybrán nový tajemník fakulty (o což se doc. Tuleja pokusí). Výběrové řízení na místo tajemníka fakulty bylo vypsáno. Personální oddělení nyní kompletuje podklady. Bližší informace zatím nejsou známy. Předseda senátu uvedl, že výběrové řízení by se mělo konat v druhé polovině února. Dále bylo zmíněno, že vyhlášení výběrového řízení na tuto pozici bylo z elektronické úřední desky předčasně staženo do „Archivu“.

Ing. Hečko se dotázal, kdy dojde k předání agendy novým proděkanům.

Doc. Lebieczik uvedl, že má výhodu, neboť tuto funkci již zastával. Dneska se v této věci sešel s proděkanem Vymětalem. K předání agendy dojde během prvního únorového týdne. Rozpracované úkoly budou v měsíci únoru ještě zajištěny dr. Vymětalem.

Mgr. Gongol, Ph.D. sdělil, že se jedná o obsáhlou agendu a v dané věci již jednal s proděkankou Sciskalovou, která přislíbila pomoc. Rád by se také sešel s vedoucím studijního oddělení Mgr. Sterankou. Zítra se uskuteční setkání s prorektorkou Dluhošovou a Ing. Šimečkovou. Dále uvedl, že seznámení s danou agendou bude vyžadovat určitý čas.

Ing. Botlík vznesl dotaz na obsazení sekretariátů.

Doc. Tuleja sdělil, že bude zachováno stávající obsazení (Kozubková, Sohrová, Labudková, Snopková, Rusinová, Unucková). Na úseku tajemníka se však jedná o širší problematiku, která bude řešena, jakmile bude jmenován nový tajemník.

Mgr. Ing. Šperka se dotázal, zda proděkani plánují ve svých resortech provést změny.

Proděkan Tvrdoh sdělil, že změny nechystá. Dále zmínil práci oddělení VaV v nadcházejících měsících (zadávaní RIV výsledků do systému, zpracování podkladů pro výroční zprávu, projekty). Jedním z cílů je zkvalitnit časopis Acta academica karviniensia po věcné a formální stránce. Rovněž je nutné předávat pracovníkům informace z oblasti VaV (v této oblasti se uskutečnily semináře, jež měly pozitivní ohlas).

Proděkan Stavárek uvedl, že změny byly již částečně zavedeny – viz počet realizovaných mobilit. Výběrové řízení na mobility upravuje nová směrnice rektora. Dále uvedl, že činnost OZS omezuje především organizace zahraničních služebních cest, kdy při jejich vykazování se dotýká obrací na Bc. Rusinovou. Cílem je tuto administrativu přesunout na ekonomické oddělení fakulty.

Doc. Lebieczik zmínil finanční prostředky, podpoření zájmu o fakultu, propagaci, kterou je nutné přizpůsobit potenciálním zájemcům, zapomínat by se nemělo také na talentované studenty. Blíže se věnoval rozvojovým programům MŠMT, dotačním titulům, které jsou málo využívané, operačním programům. V důsledku klesajícího počtu studentů je potřeba se také zabývat dislokací fakulty a využitím budov ve správě fakulty.

Předseda senátu se dotázal, zda se plánuje vyčlenění finančních prostředků na projekty, které jsou spolufinancovány. Doc. Lebieczik uvedl, že je potřeba se tímto zabývat nejen na úrovni fakulty, ale také univerzity. Je na zvážení, jak daný projekt podpořit.

Mgr. Gongol, Ph.D. uvedl, že nejprve se musí s danou oblastí důkladně seznámit, než bude činit další kroky. Domnívá se, že výkon pracovníků na jemu svěřeném úseku je možné

zlepšit. Důležitý je osobní kontakt a jednání s dotyčným (i). Jeho cílem je zajistit hospodárný, efektivní a jednoduchý chod studijního oddělení (možnost podávání žádostí elektronicky, aj.). Za klíčové považuje jasné vymezení pravomocí děkana a proděkana pro studijní a soc. záležitosti. Doc. Tuleja také zmínil, že musí být respektována určitá posloupnost, tzn., že studenti se ve věcech studijních záležitostí musí v první řadě obracet na studijní oddělení a příslušného pedagoga, nikoliv hned na proděkana či děkana.

Ing. Košťuríková, Ph.D. vnesla dotaz na zahraniční služební cesty.

Proděkan Stavárek uvedl, že je několik typů výjezdů. Výukové pobyty jsou hrazené z Erasmu či MŠMT. Prioritu mají pedagogové, kteří pravidelně vyjíždějí na partnerské zahraniční univerzity (pravidelná mobilita) a ti, kteří jsou schopni v rámci svých osobních kontaktů si vyjednat a zajistit tuto mobilitu. Třetí skupinu tvoří ti, kteří se s požadavkem na zajištění mobility obrátí na OZS. Jak bylo zmíněno také na KD, OZS financuje účasti na konferencích s přímým výstupem hodnotitelným podle platné metodiky RIV (např. konference zalistované na Web of Knowledge). Přihlíží se k účelu, přínosu a kvalitativním ukazatelům. Pokud se jedná o konference, které nejsou zalistovány a jsou k dispozici finanční prostředky, pak je zahr. cesta také financována z prostředků OZS. Proděkan uvedl, že OZS v této věci sleduje rovnováhu mezi jednotlivými katedrami.

Ing. Verner zmínil problematiku zadávání známek „F“ v případě, že student se na zkoušku nedostaví (negativní dopad ve statistikách; zvyšování neúspěšnosti studentů u daného vyučujícího)

Předseda senátu sdělil, že na toto téma několikrát hovořil na poradách vedení a také kolegiích. Bohužel je problém hlubší charakteru. SZŘ definuje pouze hodnocení A – F (na rozdíl od jiných škol, kde mají např. index FX, apod.). Samotné hodnocení studenta známkou „F“ zůstává, ale pro vnitřní systém sledování úspěšnosti studentů apod. (viz námět ing. Verner) by bylo vhodné odlišit skutečnost, kdy je student hodnocen za pokus o vykonání zkoušky a kdy se vůbec ke zkoušce nedostaví. Někteří vyučující ve snaze odlišit hodnocení „F“ (při absenci studenta u zkoušky) uváděli do Stagu známku „F“ a do kolonky „Pokus“ udávali číselně „3“ (což je zcela špatně – jednalo by se o další termín), nebo „9“ (což je systémem změněno na pokus č. 1 po ukončení semestru a tedy neřeší danou záležitost) apod. Tato opatření jsou však nesystémová a bylo by vhodné vyřešit danou záležitost s následným jednotným postupem všech vyučujících. K danému následně proběhla široká diskuse. Ing. Botlík na závěr uvedl, že se jedná o dlouhodobý problém a je podnětem pro studijní a legislativní komisi. Při hledání řešení je nutné vzít v úvahu možnosti Stagu, SZŘ a také chybovost vyučujícího.

Ing. Verner se dotázal, zda bude zachováno současné odměňování vědeckovýzkumné činnosti pracovníků.

Proděkan Tvrdoň uvedl, že změny se neplánují. Novinkou je vyhlášení soutěže o cenu děkana za významnou publikační činnost v roce 2012.

Ing. Hečko se dotázal na přípravu Double Degree programu.

Proděkan Stavárek uvedl, že po konzultacích se jeví jako nejvýhodnější akreditovat tento obor postupně a průběžně plnit stanovené podmínky. Cílem je nejprve akreditovat obor v anglickém jazyce a teprve poté ho převést na Double Degree program (bude záležet také

na jazykové přípravě ak. pracovníků). Možné studijní obory MI, popř. MM. Důležitá je flexibilita obou partnerů.

Mgr. Ing. Šperka zmínil směrnici děkana č. 55/2010 ve které není pokryta kategorie R (software).

Proděkan Tvrdoň poděkoval za námět.

Ing. Hečko zmínil, zda do této směrnice bude zakomponováno odměňování doktorandů.

Proděkan Tvrdoň uvedl, že o změně směrnice se neuvažuje. Směrnice je určená akademickým pracovníkům, nicméně jsou nástroje jak doktoranda ocenit. Důležitá je vazba se školitelem, problém je u externích školitelů. V tomto případě o odměnu pro doktoranda požádá vedoucí ÚDS, popř. proděkan pro VaV. Jedná se o technický problém, který se musí dořešit. Proděkan Stavárek uvedl zkušenosti s odměňováním svých doktorandů.

Předseda senátu poděkoval hostům za zodpovězení položených dotazů.

Usnesení: AS SU OPF bere na vědomí informaci doc. Tuleji o nastávajícím složení vedení Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné, a jmenování proděkanů s účinností od 1. 2. 2013.

3) Různé

Ing. Botlík sdělil, že jako předseda volební komise obdržel od jednoho z kandidátů dopis, který se týká uveřejnění dosažených výsledků (konkrétního počtu hlasů) jednotlivých kandidátů na funkci děkana fakulty. Dotyčný žádá vysvětlení a veřejnou omluvu. Dopis obdržel také rektor SU. Ing. Botlík sdělil, že výhrada k uveřejnění výsledků je neoprávněná a volební komise jednala dle zákonných povinností. V tomto duchu odpověděl i rektor SU. Ing. Botlík uvedl, že dotyčné osobě bude do 31. 1. 2013 oficiálně písemně odpovězeno. Doc. Tuleja požádal, aby byl zařazen do rozdělovníku této korespondence. K tomuto se dále vyjádřil předseda senátu a uvedl, aby se k dané záležitosti vyjádřila celá volební komise a tento případ projednala. Členové volební komise Ing. Hečko a Ing. Verner se k tomuto souhlasně vyjádřili, že by se k této věci měla vyjádřit celá volební komise, tzn., že budou k projednání této záležitosti vyzváni předsedou volební komise.

Ing. Botlík dále uvedl, že požádal proděkanku Sciskalovou o upuštění od disciplinárního řízení se studenty, kteří se nezúčastnili školení BOZP a imatrikulace. Důvodem je velký počet studentů, kteří by museli být přizváni k jednání.

Zapsala: Ing. Martina Kozubková

Ing. Werner Bernatík, Ph.D.
předseda AS SU OPF