

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU SU OPF

Poř. číslo zápisu: 4

Datum zasedání: 18. 02. 2015

Přítomni: Buryová, Dziadková, Franěk, Chmielová, Chobotová, Klepková
Vodová, Koštuřiková, Kuric, Řihák, Šimáková, Verner

Omluveni: Cibul'ová, Macura

Hosté: Hula, Šperka, kandidáti na funkci děkana SU OPF: Ježek, Stavárek

Program:

1. Úvod, schválení programu
2. Podmínky přijímacího řízení do doktorského studijního programu (prezenční a kombinovaná forma) SU OPF pro ak. rok 2015/2016
3. Představení programového prohlášení kandidátů na funkci děkana SU OPF
4. Různé

1. Úvod, schválení programu

Předsedkyně senátu přivítala přítomné a seznámila je s programem zasedání. Konstatovala, že Akademický senát je usnášeníschopný. Přítomní členové senátu s navrženým programem vyslovili souhlas. Žádný další bod programu nebyl navržen.

Hlasování:

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Hlasování proběhlo v nepřítomnosti Bc. Dziadkové

2. Podmínky přijímacího řízení do doktorského studijního programu (prezenční a kombinovaná forma) SU OPF pro ak. rok 2015/2016 (dále jen „Podmínky“)

Dokument v zastoupení prof. Skokana představil prof. Stavárek. Uvedl, že v Podmínkách nedochází oproti loňsku ke změnám, s výjimkou standardní doby studia, která je nově stanovena na 4 roky. Za každý rok je nutné získat min. 40 kreditů, celkem za dobu studia tedy 240 kreditů. Podmínky budou doplněny seznamem školitelů a seznamem témat dizertačních prací.

Ing. Verner vznesl dotaz k povinným přílohám k přihlášce, konkrétně k poslednímu bodu - *rámcové teze tématu disertační práce*, protože dále v textu se hovoří jen o tezích. Ing. Verner předpokládá, že se jedná o totéž, tedy o rámcové teze. Ing. Řihák navrhl, aby v příslušné pasáži bylo doplněno v závorce: „dále teze“. Předsedkyně AS SU OPF i ostatní členové senátu s tímto doplněním souhlasí. Poté bylo přistoupeno k hlasování.

Hlasování:

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Hlasování proběhlo v nepřítomnosti Bc. Dziadkové

Usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné schvaluje Podmínky přijímacího řízení do doktorského studijního programu (prezenční a kombinovaná forma) SU OPF pro ak. rok 2015/2016 včetně navržené úpravy.

3. Představení programového prohlášení kandidátů na funkci děkana SU OPF

Předsedkyně senátu seznámila přítomné s průběhem. Prezentace programového prohlášení kandidátů na funkci děkana SU OPF by neměla přesáhnout 20 minut. Po prezentaci bude dán prostor senátorům pro doplňující dotazy. Vystoupení kandidátů, dle zvyklostí, proběhne dle abecedního řazení příjmení (Ing. Filip Ježek, Ph.D., prof. Ing. Daniel Stavárek, Ph.D.). Tato skutečnost byla oběma kandidátům sdělena, nikdo neměl námitky. Po prezentaci obou kandidátů bude dán prostor pro další dotazy a doplnění.

Nejprve prezentoval programové prohlášení dr. Ježek. Následovaly dotazy senátorů.

Dr. Chobotová se dr. Ježka zeptala na jeho vizi fakulty, jelikož jí tato základní představa v jeho prezentaci chyběla. Dr. Ježek odpověděl, že je přesvědčený o správnosti směru v oblasti nabídky studijních oborů nastoleného stávajícím děkanem doc. Tulejou, a proto by v této oblasti krátkodobě nic neměnil, pouze by do ní zakomponoval několik úprav, které deklaroval ve svém programovém prohlášení.

Ing. Řihák se dotázal na představu v oblasti mezifakultní spolupráce, konkrétně jaký by byl směr této spolupráce a čím by se fakulta v této oblasti odlišovala. Dr. Ježek se domnívá, že tato otázka je záležitostí budoucího rektora SU doc. Tuleji, se kterým je připraven v tomto směru jednat a pomáhat mu.

Dr. Buryová se dr. Ježka dotázala na to, jak se dívá na budoucí finanční situaci ve vysokém školství a finanční situaci SU a SU OPF. Dr. Ježek přítomné senátory ujistil, že má dostatečný přehled v této oblasti a podle jeho názoru situace sice není příznivá, ale ani není kritická a není důvod k panice. Zásadně je dr. Ježek proti propouštění zaměstnanců, preferuje dialog a řešení na principu solidarity. Dále k problematice financování zmínil dr. Ježek jeho představu o motivování k podnikání pod záštitou univerzity (viz programové prohlášení). Rovněž by dr. Ježek zvažoval zachování provozu v objektu na ulici Žižková.

Doc. Klepková Vodová žádala po kandidátovi upřesnění principu solidarity. Na to dr. Ježek uvedl příklad dvou zaměstnanců, u kterých by namísto propuštění jednoho z nich zvolil snížení jejich mzdy na polovinu. Na námitku tazatelky, že tím by ohrozil setrvání takových zaměstnanců na fakultě a tím i akreditaci studijních oborů, dr. Ježek uvedl svou představu o následném upozornění příslušného ministerstva, popř. prostřednictvím médií, na platové podhodnocení zaměstnanců SU OPF. Dr. Ježek je přesvědčen, že poté by ze strany ministerstva došlo k nápravě navýšením finančních prostředků.

Žádné další dotazy na kandidáta nebyly vzneseny.

Následovalo programové prohlášení druhého kandidáta na funkci děkana prof. Stavárka. Následovaly dotazy senátorů.

Ing. Kuric požádal o upřesnění jedné z vizí z prezentace prof. Stavárka, a to studium prvního ročníku Bc. studia bez zkoušek a zápočtů. Prof. Stavárek připustil, že tato myšlenka není dosud ucelená, zvláště vzhledem k povinnostem vůči Akreditační komisi. Změny v koncepci výuky si prof. Stavárek představuje v postupných fázích. V první fázi by např. zrušil průběžné testy, které jsou dle jeho názoru pro studenty demotivující. Preferoval by spíše průběžné sbírání aktivit, přičemž závěrečná zkouška by byla jednou z nich. Teprve poté, co by se

systém bez větších problémů osvědčil, by byl nastolen nový pedagogický styl zkvalitňující výuku. Vyučující by se studentům více věnovali a více jim nové poznatky vysvětlovali. Prof. Stavárek zdůraznil, že situace v propadovosti studentů je velmi vážná.

Ing. Kuric se dále dotázal na odhadovaný počet studentů, kteří se z různých důvodů pouze formálně zapíší do studia, ale nedocházejí na přednášky a semináře, neabsolvuji zápočty a zkoušky a tudíž se rovněž podílejí na propadovosti. Prof. Stavárek uvedl, že je to cca 200 studentů 1. ročníku. Dr. Franěk upřesnil, že je to cca 150 – 200 studentů. Dále uvedl, že přesné údaje o docházce lze zjistit krátce po zahájení výuky z docházkových listů. Prof. Stavárek doplnil, že zamýšlená koncepce studia bez zkoušek a zápočtů se týká pouze studentů, kteří řádně docházejí do výuky.

V té souvislosti Ing. Verner upozornil na úskalí nového systému, a to nutnost motivace studentů, aby se výuky zúčastňovali.

Prof. Stavárek má představu o tom, že již uchazeči o studium budou vědět, že na OPF se učí jinak, a tento inovativní systém je bude lákat. Za tímto účelem bude nutno připravit projekty, společné aktivity a moduly, jejichž součástí budou střední školy (středoškolské pedagogové). V rámci těchto aktivit by došlo k propojení systémů středoškolského a vysokoškolského stylu výuky a studenti SŠ (budoucí uchazeči) by byli na přechod lépe připraveni. Poté ve 2. ročníku již budou studenti více motivováni ve studiu pokračovat.

Dr. Chobotová vyjádřila k navrhovanému systému své výhrady. Hlavní problém vidí dr. Chobotová v tom, že studentům prezenčního studia chybí motivace. Naopak studenti kombinovaného studia mají ke studiu zodpovědnější a poctivější přístup.

Dr. Košťáriková zdůraznila, že je nutné především zachovat kvalitu výuky.

Dr. Buryová dodala, že je složité určit hranici mezi zachováním kvality výuky a udržením co největšího množství studentů.

Prof. Stavárek přes všechny výhrady trval na tom, že nová koncepce je nezbytně nutná, jelikož stávající systém dlouhodobě selhává a nemá žádnou perspektivu. Dle prof. Stavárky není např. řešením snížit obtížnost testů apod.

Ing. Řihák se kandidáta dotázal na jeho vizi reakreditace studijního oboru Hotelnictví a dále mezifakultní spolupráce. Prof. Stavárek konstatoval, že nastalá situace na Katedře cestovního ruchu a volnočasových aktivit je důsledkem jednání bývalého vedoucího této katedry a garanta oboru Hotelnictví doc. Čuky, který neodváděl kvalitní práci. Důvodem, proč jeho funkci garanta oboru převzala doc. Pellešová, je dle prof. Stavárky skutečnost, že se jedná o akademického pracovníka dlouhodobě působícího na SU OPF, což by mohlo být v očích Akreditační komise výhodou. Prof. Stavárek je přesvědčen, že doba platnosti akreditace oboru Hotelnictví bude prodloužena. Výuka by měla probíhat v prostorách SU na ul. Hradecké a měli by se do ní zapojit praktici z VŠHS a VOŠ Opava a z hotelového průmyslu.

V rámci mezifakultní spolupráce si prof. Stavárek dokáže představit spolupráci s FPF, a to společný studijní obor zaměřený na gastronomii, hotelnictví a turismus.

Ing. Řihák vznesl na prof. Stavárku dotaz, který se týkal stipendií vyplácených studentům, kteří by studovali obor v anglickém jazyce (viz programové prohlášení prof. Stavárky), konkrétně z jakého titulu by bylo toto stipendium vypláceno. Prof. Stavárek odpověděl, že studenti by získali stipendium za takové aktivity během studia, jako je např. vědecká činnost, účast na studentských konferencích apod.

Dr. Franěk se prof. Stavárku dotázal na jeho postoj v otázce rozdělování finančních prostředků v rámci SU, které dle jeho názoru není spravedlivé, kdy OPF nese 75% ztrátu ve financování na straně jedné a podílí se 50 % na financování rektorátu na straně druhé. Dr. Franěk dále připomněl, že OPF jako jediná součást SU přistoupila k nepopulárním opatřením - snižování mezd, snižování stavu zaměstnanců. Dr. Franěk se zajímal o to, jaké kroky by prof. Stavárek v případě jeho úspěchu ve volbě děkana k nápravě tohoto stavu podnikl na úrovni Akademického senátu SU. Prof. Stavárek uvedl, že by mohly probíhat schůzky vedení

SU OPF s karvinskými zástupci AS SU, na kterých by se projednaly a posoudily materiály, které budou na programu jednání AS SU, za účelem vyjasnění pozic a společného postupu.

Následovaly dotazy senátorů na oba kandidáty na funkci děkana.

Doc. Klepková Vodová se zeptala na tým budoucího nového vedení: dr. Ježka se dotázala, koho by zvolil do tohoto týmu, prof. Stavárka se dotázala na kritéria, podle kterých vybíral členy budoucího vedení, které představil ve své prezentaci.

Dr. Ježek uvedl, že se touto otázkou dosud nezabýval, ačkoliv ji nepodceňuje. Ujistil přítomné, že on osobně zná spousty kvalitních pracovníků, kteří by byli ochotni s ním spolupracovat. Dokáže si představit, s drobnými změnami, podobný tým, jaký navrhl ve své prezentaci jeho protikandidát prof. Stavárek.

Prof. Stavárek vysvětlil, že jeho návrh se do jisté míry řídil rozhodnutím doc. Tuleji jmenovat současného proděkana pro studijní a sociální záležitosti dr. Gongola budoucím prorektorem pro tutéž oblast. Na volné pozice ve vedení fakulty si chtěl vybrat takové členy, kteří by problematice na konkrétním úseku rozuměli a byli v ní orientovaní. Prof. Stavárek vzal do úvahy rovněž osobnostní charakteristiky potenciálních proděkanů, jako je např. schopnost diplomacie či schopnost přicházet s novými neotřelými nápady.

Na odpověď prof. Stavárka navázala dr. Chobotová doplňujícím dotazem, zda v případě, že by se stal prof. Skokan proděkanem pro vědu a výzkum, zůstal by i nadále současně vedoucím Ústavu doktorských studií. Prof. Stavárek odpověděl, že v případě jeho úspěchu ve volbách hodlá obě funkce sloučit. Na dotaz Ing. Věrného prof. Stavárek doplnil, že rovněž referentka ÚDS by do budoucna mohla převzít část agendy oddělení vědy a výzkumu.

Dr. Chobotová se zajímala o to, jak by oba kandidáti řešili situaci na Katedře podnikové ekonomiky a managementu, která v současné době nemá stálé vedení.

Prof. Stavárek konstatoval, že takové řešení očekává nejen na zmíněné katedře PEM, ale rovněž na KCVA a KEVS. Výběrová řízení na vedoucí pozice by vypsal co nejdříve, a to v měsíci březnu.

Dr. Ježek připustil, že situace pověřených vedoucích pracovníků není ideální. Dle jeho názoru je třeba nejprve stanovit kritéria výběru podle vnitřních předpisů. Otázkou však zůstává, zda se vhodný akademický pracovník splňující tato kritéria najde. Osobně se dr. Ježek domnívá, že vedoucí katedry nemusí splňovat podmínku vědecké hodnosti docent, potom by došlo i k úspoře ve mzdové oblasti.

Prof. Stavárek připomněl, že akademik s vědeckou hodností docent nebo profesor je na KPÉM nezbytný především z důvodu garantování příslušného studijního oboru. Garant oboru však nemusí být zároveň vedoucím katedry; případně by tedy bylo možné, aby funkci vedoucího katedry vykonával i pracovník s vědeckou hodností doktor.

Dr. Franěk se zajímal o oblast informačních technologií, kterou zmínili ve svých prezentacích oba kandidáti. Dotázal se jich na podmínky, které by pro zavedení deklarovaných systémů zajistili, např. po stránce personální a jaké další prostředky by použili.

Prof. Stavárek vyjádřil přesvědčení, že na každé katedře jsou pracovníci, kteří jsou v IT dostatečně zdatní. Případné změny a rozšíření výuky by byly financovány z rozvojových projektů.

Dr. Ježek zopakoval svou myšlenku zakomponovat více IT předmětů do výuky s tím, že by se zároveň musely dodržet podmínky akreditace. Dále by navrhl větší propustnost mezi obory, konkrétně možnost přestoupit během studia např. z oboru Marketing a management na obor Manažerská informatika, což v současné době není možné.

Další dotazy na kandidáty na funkci děkana nebyly vzneseny.

Předsedkyně senátu poté všem připomněla, že v souladu s Volebním a jednacím řádem AS SU OPF kandidáti na funkci děkana SU OPF představí svůj program akademické obci fakulty na veřejném zasedání senátu, které se bude konat ve středu 25. února 2015 v 10:00 hodin ve Velkém sále. Kandidáti na funkci děkana rovněž předají svůj program v písemné podobě předsedkyni AS SU OPF. Z výše uvedeného důvodu požádá předsedkyně senátu děkana fakulty o vyhlášení děkanského volna.

4. Různé

Žádný ze senátorů neměl příspěvek do bodu Různé.

Příští zasedání AS SU OPF se uskuteční 25. 2. 2015 v 10:00 hod. ve Velkém sále a v 13:00 hod. v místnosti A 308, kde následně proběhne volba kandidáta na funkci děkana SU OPF.

Za správnost:

doc. Ing. Pavla Klepková Vodová, Ph.D.

Zapsala:

Mgr. Dagmar Sohrová

Usnesení ze zasedání AS SU OPF ze dne 18. 02. 2015

Akademický senát Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné schvaluje Podmínky přijímacího řízení do doktorského studijního programu (prezenční a kombinovaná forma) SU OPF pro ak. rok 2015/2016 včetně navržené úpravy.

doc. Ing. Pavla Klepková Vodová, Ph.D.
předsedkyně AS SU OPF