

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU SU OPF

Poř. číslo zápisu: 34

Datum zasedání: 18. 6. 2014

Přítomni: Bernatík, Botlík, Franěk, Laňková, Koštuříková, Řihák, Suchánek, Šimáková, Vodová

Omluveni: Činčala, Verner

Hosté: Dziadková, Gongol, Kazíková, Linnertová, Tuleja

Program:

- 1. Rozdělení finančních prostředků SU OPF na rok 2014 „rozpočet fakulty“**
- 2. Různé**

Předseda senátu přivítal přítomné a seznámil je s programem zasedání. Navrhnul zařadit do bodu různé další bod – otázka volba místopředsedy AS SU OPF. Přítomní členové senátu s navrženým programem vyslovili souhlas v navrženém znění.

Hlasování:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

1. Rozdělení finančních prostředků SU OPF na rok 2014 „rozpočet fakulty“

Předseda senátu předal slovo děkanovi fakulty. Děkan uvedl, že důvodem předložení rozpočtu až na dnešní jednání AS SU OPF je skutečnost, že rozpočet univerzity byl schválen AS SU s výrazným časovým zpožděním. Propad rozpočtu, ke kterému došlo na úrovni několika miliónů korun, je výrazný a fakulta musela na tento pokles reagovat. Děkan uvedl, že po obdržení prvních čísel z rektorátu byl proveden propočet údajů, na základě nichž došlo k finančnímu propadu. Vedení fakulty dospělo k závěru, že objem finančních prostředků odpovídá metodice, která byla realizována k sestavení rozpočtu (ministerská pravidla upravená SU). Děkan uvedl, že v součinnosti s ostatními součástmi SU bylo dosaženo toho, aby byl rozpočet fakult sestavován na základě ministerských pravidel. Zástupci fakult rozporovali zejména tabulku týkající se rozdělení finančních prostředků v rámci ukazatele K. Dle názoru vedení fakulty má rozdělení finančních prostředků odpovídat procentuálním podílům využívaným MŠMT. Následně také došlo k určitým úpravám a ke snížení některých položek rektorátu v rozpočtu SU. Snížení se týkalo i počtu pracovníků v obou knihovních střediscích - jak v Karvině, tak v Opavě. Rozpočet SU byl AS SU schválen 22. 4. 2014, teprve poté bylo možné finalizovat rozpočet fakulty. Cílem bylo sestavit rozpočet jako vyrovnaný. Hledaly se především možnosti, jak pokrýt 6,5 mil. propad, a to v nákladové oblasti, ale také se diskutovalo, jak zvýšit příjmovou stránku rozpočtu. Velká část rozpočtu je však spojena se

mzdovými prostředky, ve které je nejvýraznější úspora. Dále děkan uvedl, že obdržel nabídku z jiných součástí SU, které si v minulosti vytvořily finanční rezervu, na finanční vlastní pozdější výpomoc. Tu bychom mohli využít pouze za předpokladu, bude-li spojena s jasnými ekonomickými podmínkami. Vedení fakulty se snaží o situaci, ve které se SU OPF nachází, informovat příslušné orgány – tedy vedení SLU, a dále zástupce MŠMT při jejich návštěvě OPF, apod. Systém financování veřejného vysokého školství v ČR není optimálně nastavený a metodiku financování je potřeba změnit. Na jedné straně jsme postihováni za vysokou „propadavost“ (studentů), na druhé straně MŠMT požaduje zvýšení kvality vysokoškolského vzdělání. Dále děkan zmínil své vystoupení na zastupitelstvu města Karviné a návštěvu ministra školství PhDr. Marcela Chládky, MBA na SU OPF a uvedl na pravou míru některé zkreslené informace, které zazněly v médiích.

Dále děkan uvedl, že v návaznosti na zasláný návrh rozpisu financovaných studentů pro akademický rok 2014/2015 upozornilo vedení fakulty dopisem rektorát SU a předsedu AS SU na skutečnost, že v případě uplatnění tohoto návrhu dojde k významnému zhoršení ekonomické situace fakulty. Dle propočtů by použití navrhované metodiky rozpisu znamenalo v roce 2015 pokles příjmů fakulty získaných z dotace částku přesahující 14 mil. Kč, což je pro fakultu likvidační.

Jelikož k 1. 7. 2014 dochází na SU OPF k organizační změně, předkládaný rozpočet je sestaven dle nové organizační struktury (nových kateder). Všechny katedry přichází o částku ve výši od 8 % do 12 %. Při rozdělování mzdových prostředků se vycházelo z toho, jak budou pracovníci rozděleni na nově vzniklé katedry. Stejně tak byly rozděleny finanční prostředky za rok 2013 (fiktivní rozdělení). Na toto byla následně aplikována metodika z minulého roku, přičemž katedry mají nárok na 50 % svého rozpočtu z minulého roku (loni 60 %).

Z ekonomického pohledu dochází k zefektivnění fungování fakulty. Děkan zdůraznil, že fakulta neruší žádný ze studijních oborů, jak je uváděno v médiích. Z důvodu nenaplnění kapacit, bylo vypsáno II. kolo přijímacího řízení – v bakalářském stupni studia. Nyní je diskutován hraniční počet studentů pro otevření některých studijních oborů, tak aby nebyly ztrátové. Proděkan Gongol požádal o změnu rétoriky z negativní na pozitivní, abychom neodrazovali uchazeče o studium na SU OPF.

Ing. Kazíková představila základní filozofii sestavení rozpočtu, nad nímž spolupracovalo ekonomické oddělení s vedením fakulty a Komisí pro hospodářské záležitosti AS SU OPF (KHZ). Ing. Kazíková ocenila spolupráci s KHZ. Dále zmínila mzdovou oblast, provozní dotace, rozpočet VOŠ, dále objekty ve správě fakulty, kde byly podány detailnější informace, o nichž bylo jednáno. Dne 4. 6. 2014 se uskutečnila schůzka s ředitelem Úřadu práce a zástupcem ostravské pobočky Úřadu práce týkající se specifikace pronájmu objektu na tř. Osvobození (od 1. 10. 2014). Provedené investiční akce budou promítnuty do výše nájemného. Děkan zmínil okolnosti týkající se darovací smlouvy, tak abychom objekty (tř. Osvobození a Žižkova) mohli pronajímat. Po dvou měsících jednání s Magistrátem města Karviné o možnosti vrátit budovy městu, popř. upravit darovací smlouvy (viz výše), bylo zjištěno, že takové dodatky ke smlouvám byly podepsány již v roce 2008 za minulého vedení fakulty. Dodatek č. 1 k darovací smlouvě na objekt na tř. Osvobození (ujednání o vypuštění sankcí) byl uložen pouze na rektorátu SU, a to ve třech vyhotoveních, o čemž jsme nebyli informováni. Je tristní, že ani po 6 letech se ani jedna z kopií nedostala do evidence OPF. Dva měsíce vyjednání s Magistrátem města Karviné tak mohlo být využito jiným způsobem. Dále děkan uvedl, že Správní rada SU schválila záměr prodeje obou budov. Ing. Řihák vznesl dotaz na přítomné členy vedení OPF na míru pochybení resp. podílu rektorátu ve věci značně

opožděného „nalezení“ dodatků k darovacím smlouvám. Bylo ujednáno, že tento dotaz by měl zaznít na nejbližším kolegiu rektora, popř. zasedání AS SU. Děkan uvedl, že tuto skutečnost na kolegiu rektora zmíní.

Ing. Řihák se dále dotázal, jaké jsou předpokládané výnosy z pronájmu budovy „polská škola“ potřebám Úřadu práce a zda bude možné měnit dobu pronájmu s ohledem na případný prodej objektu (s odkazem na znění dodatku darovací smlouvy). Děkan uvedl, že se pohybujeme na úrovni 65 tis. Kč měsíčního nájemného, přičemž je zde zakalkulován 10% zisk dle vnitřních norem SU. Pronájem se předpokládá na 2 roky; v současnosti se smlouva o pronájmu připravuje. Od smlouvy bude možné odstoupit. V tomto případě se nejedná o komerční subjekt a veřejné prostředky „přesouváme“ z jedné instituce na druhou. Podmínky smlouvy budou nastaveny tak, abychom mohli pokrýt své náklady, dosáhli zisku a současně nezpůsobili překážku na straně pronajímatele.

Ing. Řihák zmínil, zda je možná určitá kompenzace z rektorátu SU s ohledem na možnost případného prodeje, která byla znemožněna do doby „nalezení“ dodatků k darovacím smlouvám. Děkan uvedl, že na jednání vedoucích součástí s rektorem SU bylo ze strany SU OPF navrženo vytvoření fondu solidarity, který by byl postaven na principu fungování měnového fondu, tzn., že finanční prostředky mohou být zapůjčeny v případě potřeby na určitý čas a za určitých podmínek. Zdroje fondu (rektorátní přebytky), pravidla čerpání (stanovení určitého procentního poklesu dotace), čerpání (nutné přijetí opatření generující úspory). Na tento návrh však nebylo reflektováno. Vedení fakulty bylo doporučeno využití prostředků z rozvojového fondu. Ten je však účelově vázaný.

Předseda senátu zmínil reakci vedení SU na workshopu v Opavě, kdy zaznělo, že za vše může univerzitní a fakultní akademický senát. Členům AS SU OPF není známo, proč za viníka je označován v souvislosti s karvinskou součástí AS SU OPF a nejsou si vědomi žádného pochybení. Členové AS SU OPF nebyli nikdy minulým vedením fakulty informováni o jiných než ekonomických problémech způsobených ministerskými pravidly. Navrhnul vrátit se k tomuto bodu v další části „Různé“. Dále dr. Bernatík uvedl, že na minulém zasedání AS SU navrhl zřízení pracovních komisí AS SU, k čemuž následně na zasedání AS SU proběhla velmi živá diskuse s tím, že se tento bod programu přesouvá na dobu po prázdninách (popř. po volbách kandidáta na rektora). Vznik těchto komisí by byl pozitivní, ovšem je patrný velký odpor vůči vzniku těchto komisí ze strany senátorů z ostatních součástí.

Předseda senátu SU OPF poté požádal zástupkyni Komise pro hospodářské záležitosti AS SU OPF, aby sdělila stanovisko Komise k předkládanému „rozpočtu fakulty“. Dr. Košťáliková uvedla, že chce znát stanovisko jednotlivých členů a poté je seznámí s průběhem jednání Komise a vyzvala jednotlivé členy senátu k vyjádření svého názoru.

Dr. Bernatík: k předkládanému rozpočtu nemá připomínky a dotazy. Zmínil přehlednost tabulek, které jsou nově zpracované v jednom souboru.

Ing. Botlík: pokud by v průběhu roku nastala změna, zda by se schválil k rozpočtu dodatek upravující rozpočet s ohledem na vývoj situace. Ocenil, že je přihlíženo k příjmové stránce rozpočtu a možnostech jejího zvýšení. Předloženému rozpisu finančních prostředků připravenému ekonomickým oddělením OPF plně důvěřuje. Zmínil, že restrukturalizaci není možné činit bez finanční podpory. Drobné nuance v číslech měla řešit Komise pro hospodářské záležitosti.

Doc. Suchánek: zmínil soulad s tím, co prezentuje vedení fakulty a s tím, jak je rozpočet nastaven.

Doc. Vodová: ocenila, že v rozpočtu jsou zohledněny objektivní výdaje, tedy že lze vycházet z toho, že je plánován rozumně a pokud možno co nejobjektivněji s ohledem na odhadované budoucí podmínky. Na veškeré své dotazy, které vznesla v průběhu předchozích jednání, dostala odpověď, proto souhlasí s předloženým materiálem. Pozitivně zhodnotila komentáře, které jsou uvedené k některým položkám v rozpočtu.

Dr. Franěk: za dané situace je předkládaný rozpočet umění možného.

Ing. Řihák: ztotožňuje se s názorem Ing. Botlíka a plně důvěřuje krokům vedení SU OPF.

Bc. Laňková: chápe, že ekonomická situace fakulty není jednoduchá a k předloženému rozpisu finančních prostředků připravených ekonomickým oddělením má důvěru.

Ing. Šimáková: k předloženému rozpočtu nemá připomínku.

Dr. Koštuříková uvedla, že senátoři měli dostatek času na prostudování předkládaných materiálů a zároveň byli osloveni e-mailem ke vznesení připomínek a dotazů. Jelikož senátoři na tuto výzvu nereagovali a dokonce nevznesli ani dotaz na nesouhlasící částku v rozpočtu (rozdíl 1 mil. Kč), zvolila opačný postup, tzn., nejdříve požádala o vyjádření k předkládanému rozpočtu jednotlivé členy senátu. Dr. Koštuříková ocenila velmi dobrou spolupráci ekonomického oddělení s Komisí pro hospodářské záležitosti, přičemž byly vyjasněny mnohé oblasti a zodpovězeny položené dotazy. Dále zmínila rozpočet budov a mzdové rozdělení prostředků na katedry (nesprávná vstupní data u jedné katedry byla opravena). Z jednání Komise byl učiněn zápis, jehož přílohou bude rovněž seznam dotazů s odpověďmi. Komise by zároveň uvítala více komentářů k položkám rozpočtu. Některé údaje nebylo možné porovnat v časové řadě. Dále byla zmíněna položka na tělovýchovné aktivity tj. pronájem bowlingu, tenisových kurtů, bazénu, aj. Z této položky byly finanční prostředky čerpány v již v průběhu letního semestru (LS), otázkou je nastavení tělovýchovných aktivit na ZS. Jelikož všechny katedry hledají úspory, bylo by žádoucí zrušit tělovýchovné předměty jako „C“. Děkan uvedl, že tento problém je dlouhodobě diskutován. Na ZS se připravují dvě opatření. Doc. Čuka byl informován, že již dále nebudou prodlužovány dohody na realizaci tělovýchovných aktivit (smlouvy o pronájmech zařízení apod.). Zároveň na Radu garantů bude předložen návrh, aby všechny předměty tělovýchovné aktivity byly za 1 kredit. Pokud o tělovýchovné aktivity bude zájem ze strany studentů, je vedení OPF ochotno uvolnit určitou částku finančních prostředků na tyto aktivity. Dále děkan uvedl, že relativní pokles finančních prostředků na Katedře cestovního ruchu a volnočasových aktivit je nejvyšší, pohybuje se na úrovni 13,5 %.

Dr. Franěk vznesl dotaz na finanční úsporu spojenou s organizační změnou.

Děkan uvedl, že finanční úspora bude spojena s ušetřením příplatků za vedení v souvislosti se sloučením kateder a s ukončením několika hlavních pracovních poměrů. Nyní není možné vyčíslit přesné číslo, finanční úspora v roce 2015 bude představovat cca 7 mil. Kč.

Ing. Řihák se dotázal na možnost zásahů/úprav ve smlouvě se společností Dalkia.

Ing. Kazíková uvedla, že tajemnice fakulty již několik měsíců jedná s Dalkií. Zároveň máme zpracovanou analýzu konkurenční externí firmy. Děkan uvedl, že smlouvy na pronájem stanic jsou obtížně vypověditelné. Ing. Kazíková uvedla, že opticky se ceny energií zdají vyšší, neboť je zde jiný propočet nákladů ve vztahu k DPH, apod.

Předseda senátu inicioval hlasování o rozdělení finančních prostředků SU OPF na rok 2014 „rozpočet fakulty“.

Hlasování:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení:

Akademický senát Slezské univerzity, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné schvaluje rozdělení finančních prostředků SU OPF na rok 2014 „rozpočet fakulty“ v předloženém znění.

Děkan poděkoval Ing. Kazíkové za práci Ekonomického oddělení fakulty ve vztahu k přípravě a sestavení rozpočtu a senátorům a členům Komise pro hospodářské záležitosti AS SU OPF za vstřícné jednání.

2. Různé

Volba místopředsedy AS SU OPF: z důvodu úspěšného ukončení doktorského studia Ing. Štefana Hečka, který zastával funkci místopředsedy AS SU OPF, je žádoucí zvolení nového místopředsedy, který bude zastávat funkci do konce funkčního období AS SU OPF. Dle Volebního a jednacího řádu AS SU OPF je volba místopředsedy senátu tajná a k jeho je nutná nadpoloviční většina hlasů všech členů senátu.

Navržený kandidát na funkci místopředsedy AS SU OPF - Ing. Radim Řihák.
S nominací na funkci místopředsedy AS SU OPF vyslovil Ing. Řihák souhlas.

Byla ustanovena (a v následném hlasování schválena) volební komise ve složení: Ing. Ivana Koštuříková, Ph.D. (předseda), Ing. Jana Šimáková, doc. Ing. Pavla Vodová, Ph.D. Tato komise poté organizačně řídila průběh samotného hlasování.

Výsledky volby:

Ing. Radim Řihák

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení:

AS SU OPF zvolil Ing. Řiháka místopředsedou AS SU OPF.

Disciplinární komise AS SU OPF: děkan požádal členy akademického senátu o návrh tří členů disciplinární komise za studentskou část, neboť dosavadní členové (Hečko, Dittrich, Guziur) ukončili studium a návrh jednoho člena za zaměstnaneckou část, jelikož dr. Mika ke dni 17. 6. 2014 rezignoval na toto členství. Členy disciplinární komise dále zůstávají Ing. Botlík (předseda) a dr. Čemerková (do 31. 10. 2014). Děkan požádal o zaslání návrhů

proděkanovi Gongolovi v termínu do 6. 7. 2014, jelikož v současnosti je v řešení jeden disciplinární přestupek. Předseda senátu uvedl, že ve věci schválení navržených členů disciplinární komise svolá jednání AS SU OPF per rollam, a to v týdnu od 7. 7. do 11. 7. 2014. Dle čl. 10 Statutu SU OPF členy disciplinární komise fakulty a jejího předsedu jmenuje a odvolává děkan z řad členů akademické obce, po schválení akademickým senátem fakulty. Polovinu členů disciplinární komise tvoří studenti. Funkční období členů disciplinární komise je nejvýše dvouleté.

Informace o vedoucích nových kateder: děkan informoval o uskutečněném výběrovém řízení na vedoucí nových kateder. S účinností od 1. 7. 2014 budou do funkcí vedoucích kateder jmenováni:

- Katedra cestovního ruchu a volnočasových aktivit: doc. PaedDr. Peter Čuka, Ph.D.
- Katedra ekonomie a veřejné správy: doc. Ing. Pavel Tuleja, Ph.D.
- Katedra financí a účetnictví: prof. Ing. Daniel Stavárek, Ph.D.
- Katedra informatiky a matematiky: doc. Mgr. Petr Suchánek, Ph.D.

Jelikož výběrová komise nedoporučila kandidáta na funkci vedoucího Katedry podnikové ekonomiky a managementu, bude s účinností od 1. 7. 2014 pověřen vedením katedry Ing. Werner Bernatík, Ph.D, kterého doporučil mj. i garant oboru Podniková ekonomika a management prof. Skokan, který danou nabídku na funkci vedoucího katedry odmítl s ohledem na svou činnost garanta, věku a pozice vedoucího ÚDS. Personální a mzdové záležitosti budou v tomto případě činěny po konzultaci s vedením fakulty.

BP/DP: Bc. Laňková vznesla dotaz týkající se témat/obsazenosti pedagogů při vedení BP/DP. Děkan uvedl, že vedoucí kateder byli požádáni, aby do procesu tvorby témat BP/DP zapojili všechny členy svých kateder, jelikož chybí vedoucí BP/DP oborů MM a EKPO. Termín pro volbu témat BP/DP byl prodloužen do 30. 6. 2014. Děkan dále uvedl, že dle rozhodnutí vedení SU OPF ze dne 31. 10. 2012 byla upřesněna možnost studentů prezenční formy doktorského studia vést BP. Po dohodě s vedoucím ÚDS činí maximální počet 10 BP na doktoranda na jeden akademický rok. BP mohou vést všichni interní doktorandi (bez ohledu na ročník) a s ohledem na schvalování témat garanty oborů v Tematikonu není potřeba dalšího souhlasu (např. vedoucího katedry).

Doplňovací volby do studentské komory AS SU OPF a řádné volby: Předseda senátu otevřel diskusi k vyhlášení doplňovacích voleb do studentské komory AS SU OPF s ohledem na ukončení studia některých členů senátu a k řádným volbám v souvislosti s ukončením funkčního období AS SU OPF v lednu 2015. Dle Volebního a jednacího řádu AS SU OPF vyhláší předseda senátu doplňovací volby nejpozději 30 dnů po zániku členství člena senátu, jehož místo nelze obsadit náhradníkem. Řádné volby vyhláší předseda senátu nejméně dva měsíce před skončením funkčního období. Po diskusi k této věci nebudou předsedou senátu vyhlášeny doplňovací volby do AS SU OPF, ale přímo řádné volby do AS SU OPF. Vyhlášení voleb bude zveřejněno na úřední desce a webových stránkách fakulty a senátu. Volební komise bude ustanovena na nejbližším řádném zasedání AS SU OPF. Z diskuse vyplynula také nutnost revize Volebního a jednacího řádu AS SU OPF právě s ohledem na skutečnost vývoje situace, tedy možnosti ukončení studia úspěšnou obhajobou disertační práce v jiných termínech, než jsou řádné státní závěrečné zkoušky, apod. S ohledem na tuto skutečnost platnosti ustanovení tohoto řádu pak tedy předseda AS SU OPF tímto vyhláší řádné volby do AS SU OPF k dnešnímu dni s tím, že organizační kroky spojené s následným řízením průběhu voleb budou řešeny na následném jednání AS SU OPF.

Workshop: Předseda senátu zmínil workshop týkající se financování VŠ, který se uskutečnil 26. 5. 2014 na rektorátu SU. Dále byla zmíněna argumentace vedení SU týkající se pochybení akademického senátu, kdy zaznělo, že za vše může univerzitní akademický senát a senát součástí. Tímto předseda senátu otvírá diskusi a žádá kolegy o vyjádření jejich názoru na daný výrok – právě s ohledem na diskutovanou skutečnost v úvodu dnešního zasedání, že se na samotném workshopu jednalo spíše o prezentaci členů vedení SU bez následné diskuse k jejich poznámkám a komentářům v průběhu samotného vystoupení na workshopu. K dané věci se rozproudila živá diskuse z níž bylo následně specifikováno přikročení AS SU OPF k tomuto závěru, nad nímž se shodli všichni přítomní senátoři:

Několikrát bylo ze strany vedení SU zmíněno, že jednotlivé senáty součástí i samotné univerzity jsou plně zodpovědné za to, jakým způsobem jedná a hospodaří vedení těchto součástí. Byla zmíněna odpovědnost senátů za případné chybné kroky těchto vedení s ohledem na schvalování předkládaných dokumentů zástupcům senátů.

Události, ke kterým došlo na počátku července 2012, byly konzultovány předsedou senátu AS SU OPF neprodleně (ve druhém týdnu července 2012) na úrovni společného setkání s rektorem SU za přítomnosti tehdejší proděkanky pověřené vedením OPF (schůzka iniciována předsedou AS SU OPF s cílem získat relevantní informace přímo od vedení SU) a následně na mimořádných jednáních AS SU OPF, kde předseda seznámil členy o jemu podaných informacích.

Opakovaně bylo ze strany vedení SU (a následně pracovníkem pověřeným vedením OPF) sděleno, že jeden ze členů tehdejšího vedení rezignoval na svou pozici děkana OPF s ohledem na změnu svých osobních priorit a přání zdárně dokončit svou připravovanou habilitační práci, zatímco druhý ze členů vedení OPF rezignuje na post tajemníka z osobních (zdravotních) důvodů. Stejně tak změny v útvaru tajemníka (personalista a pracovník EOF) byly provedeny řádně a v souladu s kompetencemi nadřízeného.

Při přímé otázce předsedy AS SU OPF, zda je dalším důvodem i jiná skutečnost, která by napovídala tomu, že se jedná rovněž o majetkově-ekonomické aspekty ústící v ukončení jejich činnosti, bylo AS SU OPF ústy proděkanky pověřené vedením na následných jednáních ujišťováno, že nikoliv.

AS SU OPF tímto konstatuje: AS SU OPF schvaloval předkládané rozpočty s tím, že jsou vyrovnané – a ty vždy na konci příslušného období skutečně vyrovnané byly (vždy s mírným přebytkem). Předseda důrazně akcentoval, že další kompetence na úrovni kontroly jednotlivých položek hospodaření senátu nepřísluší (např. analytická práce na úrovni kontroly jednotlivých faktur, popř. položek odměn zaměstnancům, či výdajových dokladů), na rozdíl od kontrolních orgánů rektorátu. Proto je s podivem, že je nyní po 2 letech zdůrazňována odpovědnost (či snad „spoluvina“?) senátu, přes dřívější informování o „profesně-zdravotních důvodech“ odchodu předchozího vedení.

Současně AS SU OPF konstatuje, že pravomocemi (a povinnostmi) AS SU OPF se tento orgán zabýval podrobně na svých zasedáních s vypracováním dokumentů prostřednictvím příslušné Komise pro legislativní záležitosti, jenž identifikuje práva a povinnosti AS SU OPF. AS SU OPF je odpovědný za dozor nad tím, aby rozpočet byl vyrovnaný, což bylo dodrženo. Pokud je struktura výdajů, tedy hospodaření tajemníka, nestandardní, pak toto jistě spadá do oblasti zájmů kontrolních orgánů rektorátu – jak výše uvedeno.

AS SU OPF vyzve vedení SU o sdělení, zda – v případě, že by se zakládalo na pravdě tvrzení o špatném hospodaření vedení OPF – tímto byly činěny příslušné kroky odpovídající závažnosti takových výroků, neboť předseda AS SU OPF varoval již v průběhu léta 2012 na osobních jednáních (o čemž poté informoval členy AS SU OPF na následném jednání), že pokud jsou skutečnosti odchodu vedení OPF opravdu jiné, než je předkládáno, pak jsou na místě další kroky (např. podání tzv. Oznámení o skutečnostech, že byl spáchán trestný čin, čili tzv. „žaloba“) právě s ohledem na to, že v případě pozdějšího vyplynutí těchto událostí na veřejnost je jistě možné očekávat, že tuto povinnost vezmou za svou další zástupci vedení – tentokrát s otázkou, proč takto nečinilo vedení aktuální. Rovněž pak vyvstává otázka na činnost kontrolních orgánů SU, konající své pravidelné kontroly na jednotlivých součástech. Jaké jsou závěry průběžných, popř. mimořádných kontrol těchto pracovišť?

Závěr diskuse a prohlášení členů AS SU OPF:

AS SU OPF tímto důrazně vyzývá vedení SU k uvedení konkrétních pochybení, kterých se předchozí vedení OPF dopustilo. Rovněž tímto žádá vedení SU o uvedení konkrétních pochybení, za které je AS SU OPF opakovaně označováno za „když ne viníka, pak spoluviníka špatné situace na uvedené součásti“. V neposlední řadě pak AS SU OPF tímto vyzývá vedení SU ke sdělení, jakých kroků – v případě pravdivosti naznačovaných indicií – bylo v dané záležitosti učiněno (tj. zda byly podány tzv. žaloby), případně o oficiální sdělení důvodů odchodu předchozího vedení OPF (a následné zdůvodnění uvádění v omyl členů senátu/senátů o skutečnostech ve smyslu důvodů „práce na habilitačním spisu“, popř. „zdravotní důvody“).

V neposlední řadě AS SU OPF tímto zásadně nesouhlasí s tvrzením, že současný propad poklesu finančních prostředků a z toho plynoucí nutnost restrukturalizace OPF je mj. dopadem situace, na které mají senáty univerzity, potažmo senát fakulty svůj díl „viny“ s ohledem na předchozí fungování senátu/senátů, jak lze bylo možno dovodit z náznaků a informací prezentovaných na workshopu.

Výjezdní workshop AS SU: Ve dnech 17. a 18. 9. 2014 se pravděpodobně uskuteční výjezdní workshop členů AS SU. Otázkou je, zda budou přizváni také členové „malých“ senátů. Další informace od předsedy AS SU budou následovat prostřednictvím předsedy AS SU OPF, popř. ing. Řiháka.

Uznávání titulů: Ing. Řihák, jakožto delegát SU v SK RVŠ, informoval senátory o své účasti na květnovém Sněmu RVŠ, účasti na pravidelné schůzi SK RVŠ a účasti na červnovém Akademickém fóru JČMF v Praze. Současně sdělil aktuální situaci týkající se projednávání „mezinárodní smlouvy mezi ČR a SR o uznávání vzdělávání (docentských a profesorských hodností získaných na Slovensku)“, přičemž přítomné informoval, že „Školský výbor Poslanecké sněmovny ČR“ na jednání klubu (dne 29. 5. 2014, jehož se Ing. Řihák účastnil jako host) výraznou většinou (v poměru 11 ku 1) svým stanoviskem NEDOPORUČIL poslancům PS ČR postoupení smlouvy k ratifikaci. Samotné hlasování Poslanecké sněmovny bylo přeloženo z 11. června 2014 na zářijové jednání. Taktéž podal informaci o plánované červencové účasti na LIII. Akademickém fóru JČFM a schůzi SK RVŠ.

Příští zasedání AS SU OPF se uskuteční 25. 9. 2014 (podle potřeby projednání dodaných materiálů k jednání – o čemž bude informováno).

Za správnost: Ing. Werner Bernatík, Ph.D.

Zapsala: Ing. Martina Kozubková

Usnesení ze zasedání AS SU OPF ze dne 18. 6. 2014

1. Akademický senát Slezské univerzity, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné schvaluje rozdělení finančních prostředků SU OPF na rok 2014 „rozpočet fakulty“ v předloženém znění.
2. Akademický senát Slezské univerzity, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné zvolil Ing. Radima Řiháka místopředsedou AS SU OPF.

Ing. Werner Bernatík, Ph.D.
Předseda AS SU OPF