



**SLEZSKÁ
UNIVERZITA**

FILOZOFICKO-
PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA V OPAVĚ

HODNOCENÍ ZAVĚREČNÉ PRÁCE

Posudek vedoucího/opponenta*

Autor práce:

Název práce:

Název ústavu:

Typ práce (bakalářská/diplomová):

Studijní program/obor/specializace:

Vedoucí práce/oponent:*)

Kritéria hodnocení závěrečné práce	Stupeň hodnocení: A–F ^{**)}
1. Volba tématu (náročnost, aktuálnost, originalita): <i>Text hodnocení (max. 250 znaků)</i>	
2. Splnění cíle práce, soulad se zadáním: <i>Text hodnocení (max. 250 znaků)</i>	
3. Formální a jazyková úroveň práce: <i>Text hodnocení (max. 250 znaků)</i>	
4. Výběr a využití literatury/pramenů/dalších informačních zdrojů a správnost citací: <i>Text hodnocení (max. 250 znaků)</i>	
5. Volba vhodných postupů a metod a jejich zvládnutí při zpracování tématu: <i>Text hodnocení (max. 250 znaků)</i>	
6. Hodnocení práce z hlediska přínosu nových poznatků: <i>Text hodnocení (max. 250 znaků)</i>	
Celkový navrhovaný stupeň hodnocení:	

*) Nehodící se škrtněte

**) Stupeň hodnocení: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně



**SLEZSKÁ
UNIVERZITA**

FILOZOFICKO-
PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA V OPAVĚ

(jen vedoucí práce) **Posoudil(a) jsem provedenou kontrolu v systému Theses pro odhalování plagiátů. Předložená práce je / není*) plagiát**

Další hodnocení, poznámky a připomínky (volitelně):

Doporučené náměty a otázky k obhajobě:

V Opavě dne

Podpis vedoucího/oponenta.....

*) **Nehodící se škrtněte**

) **Stupeň hodnocení: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně