



**SLEZSKÁ  
UNIVERZITA**

FILOZOFICKO-  
PŘÍRODOVĚDECKÁ  
FAKULTA V OPAVĚ

## **Směrnice děkana č. 2/2022**

Zásady habilitačního řízení  
a řízení ke jmenování profesorem  
na Filozoficko-přírodovědecké fakultě v Opavě

---

Vydáno v Opavě, duben 2022

# **Směrnice děkana č. 2/2022**

## **Zásady habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Filozoficko-přírodovědecké fakultě v Opavě**

### **Čl. 1**

#### **Úvodní ustanovení**

1. Tato směrnice stanovuje zásady a procedurální záležitosti habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Filozoficko-přírodovědecké fakultě v Opavě (dále jen „fakulta“), Slezské univerzity v Opavě (dále jen „univerzita“).
2. Směrnice se vydává v souladu s ustanoveními § 71-74 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a také Řádem habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Slezské univerzitě v Opavě ze dne 11. srpna 2020 (dále jen „řád“).

### **Čl. 2**

#### **Zahájení habilitačního řízení**

1. Habilitační řízení je zahájeno podáním návrhu uchazeče. Návrh s přílohami podle § 72 odst. 2 zákona uchazeč předkládá děkanovi fakulty.
2. Uchazeč předloží doklady a náležitosti v pořadí podle následujícího seznamu:
  - a) Návrh na zahájení habilitačního řízení s uvedením oboru, v němž uchazeč žádá o habilitaci (Příloha č. 1a).
  - b) Strukturovaný životopis uchazeče zaměřený především na vědeckou, odbornou, uměleckou a pedagogickou činnost včetně seznamu přednášek na vědeckých konferencích, přehledu o členství a funkcích v komisích, orgánech a radách souvisejících s oborem habilitace a přehledu o absolvovaných vědeckých a pedagogických stážích spjatých s příslušným vědním oborem (Příloha č. 2).

- c) Notářsky ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a o získaných příslušných titulech.
  - d) Habilitační práci podle § 72 odst. 3 zákona v pěti tištěných vyhotoveních a v elektronické podobě. Habilitační práci se rozumí:
    - i. písemná práce přinášející nové vědecké poznatky, nebo
    - ii. soubor vědeckých prací doplněný komentářem, nebo
    - iii. tiskem vydaná monografie přinášející nové vědecké poznatky, nebo
    - iv. v případě uměleckých oborů je možno předložit soubor uměleckých děl.
  - e) Seznam vědeckých a odborných publikací, přehled veškeré tvůrčí činnosti včetně umělecké činnosti v listinné i elektronické podobě (viz. Minimální standardy pro jednotlivé obory – Příloha 3 a Příloha 4).
  - f) Stručnou odbornou charakteristiku své vědecké či umělecké činnosti a odborného přínosu, včetně seznamu 5 nejvýznamnějších tvůrčích výstupů. Uchazeč předloží originály nebo kopie vybraných výstupů.
  - g) Seznam citací (ohlasů) v dílech jiných autorů.
  - h) Doklady osvědčující pedagogickou praxi.
  - i) Hodnocení pedagogické činnosti uchazeče z místa jeho působení.
  - j) Přehled o řešených projektech a grantech externích i interních.
  - k) Návrh tří témat habilitační přednášky.
  - l) Teze habilitační práce.
3. Jestliže návrh nemá zákonem stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy mu výzva byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan předložené materiály uchazeči vrátí.

### Čl. 3

#### Habilitační komise

1. Po zahájení habilitačního řízení předloží děkan Vědecké radě FPF SU (dále jen „vědecká rada“) ke schválení návrh na složení pětičlenné habilitační komise včetně návrhu jejího předsedy. Před předložením návrhu na jmenování členů habilitační komise si děkan vyžádá jejich souhlas.
2. Habilitační komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor. Nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z univerzity, na které se habilitační řízení koná.
3. Předseda komise odpovídá za organizaci přípravy, jednání a administrativu habilitační komise pro habilitační řízení.

## Čl. 4

### Průběh habilitačního řízení

1. Zasedání habilitační komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti pověřený člen habilitační komise. Jednání habilitační komise může probíhat také korespondenčně nebo online, z každého jednání musí být pořázen zápis.
2. Habilitační komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení habilitační komise je přijato, pokud se pro ně vyslovili alespoň tři členové habilitační komise.
3. Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce, z nichž dva nesmí být akademičtí pracovníci univerzity ani pracovníci právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč.
4. Předseda habilitační komise nebo pověřený člen zašle oponentům bez zbytečných průtahů žádost o vypracování oponentského posudku.
5. Habilitační komise na základě předložených dokladů a posudků habilitační práce posuzuje vědeckou a uměleckou činnost uchazeče a jeho pedagogickou způsobilost a tajným hlasováním se usnází na návrhu, zda jmenování kandidáta docentem vědecké radě doporučuje nebo nedoporučuje. Zprávu o svém usnesení spolu s výsledkem hlasování předloží vědecké radě.
6. Habilitační komise se usnese na jednom ze tří navržených témat habilitační přednášky a téma oznámí uchazeči.
7. Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se koná na veřejném zasedání vědecké rady.
8. O habilitačním řízení je veden habilitační spis, obsahující:
  - a) Návrh uchazeče na zahájení řízení se všemi přílohami,
  - b) Posudky oponentů a všechna relevantní písemná hodnocení,
  - c) Záписы z jednání habilitační komise a záznamy o výsledcích jejího hlasování,
  - d) Zápis odpovídající části jednání vědecké rady a záznam výsledků hlasování o návrhu na jmenování uchazeče docentem,
  - e) Návrh vědecké rady na jmenování uchazeče docentem.
9. Agendu habilitačního řízení administrativně zajišťuje Oddělení pro vědu a zahraniční styky fakulty.

## Čl. 5

### Průběh habilitačního řízení na zasedání vědecké rady

1. Nejméně týden před konáním vědecké rady obdrží její členové teze obhajované habilitační práce a zprávu o usnesení habilitační komise spolu s výsledkem hlasování o způsobilosti uchazeče.
2. Průběh habilitačního řízení na zasedání vědecké rady zahrnuje následující kroky:
  - a) volba skrutátorů,
  - b) představení uchazeče,
  - c) informace o složení habilitační komise a oponentech,
  - d) stanovisko habilitační komise,
  - e) habilitační přednáška,

- f) přednesení oponentních posudků,
  - g) veřejná rozprava k habilitační přednášce a k habilitační práci,
  - h) neveřejná rozprava vědecké rady,
  - i) tajné hlasování členů vědecké rady o návrhu jmenování uchazeče docentem,
  - j) zpráva skrutátorů,
  - k) veřejné vyhlášení výsledků hlasování.
3. Stanovisko habilitační komise přednese na zasedání vědecké rady předseda habilitační komise nebo jím pověřený člen. Po habilitační přednášce a obhajobě habilitační práce uchazeče a následné diskusi ve veřejné i neveřejné části se o návrhu na jmenování docentem hlasuje. Hlasování je tajné.
  4. V případě, že návrh na jmenování docentem získá souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady, předloží jej děkan se všemi materiály k rozhodnutí rektorovi univerzity. Nezávislá-li návrh na jmenování docentem souhlas potřebné většiny, řízení se zastavuje.

## Čl. 6

### Zahájení řízení ke jmenování profesorem

1. Řízení ke jmenování profesorem je zahájeno podáním návrhu uchazeče, na návrh děkana nebo rektora, podaný vědecké radě fakulty, nebo z vlastního podnětu vědecké rady fakulty, které byla udělena akreditace pro daný obor jmenování.
2. Řízení ke jmenování profesorem se zahajuje na návrh uchazeče podpořený alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru.
3. Návrh musí obsahovat:
  - a) Návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem s uvedením oboru (Příloha č. 1b).
  - b) Nejméně dvě písemná stanoviska profesorů téhož nebo příbuzného oboru podporující předložený návrh.
  - c) Údaje podle § 75 odst. 2 písm. a) zákona.
  - d) Strukturovaný životopis uchazeče zaměřený především na vědeckou, odbornou, uměleckou a pedagogickou činnost včetně seznamu přednášek na vědeckých konferencích, přehledu o členství a funkcích v komisích, orgánech a radách souvisejících s oborem a přehledu o absolvovaných vědeckých a pedagogických stážích spjatých s příslušným vědním oborem (Příloha č. 2).
  - e) Notářsky ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a o získaných příslušných titulech.
  - f) Notářsky ověřenou kopii dokladu o získání hodnosti „docent“ a téma habilitační práce.
  - g) Seznam vědeckých a odborných publikací, přehled tvůrčí činnosti v listinné i elektronické podobě.
  - h) Stručnou odbornou charakteristiku své vědecké či umělecké činnosti a odborného přínosu, včetně seznamu 5 nejvýznamnějších tvůrčích výstupů. Uchazeč předloží originály nebo kopie vybraných výstupů.
  - i) Seznam citací (ohlasů) v dílech jiných autorů.
  - j) Doklady osvědčující pedagogickou praxi.

- k) Hodnocení pedagogické činnosti uchazeče z místa jeho působení.
  - l) Přehled o řešených projektech a grantech externích i interních.
  - m) Teze odborné přednášky.
4. Jestliže návrh nemá zákonem stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan předložené materiály uchazeči vrátí.

## Čl. 7

### Komise ke jmenování profesorem

1. Po podání návrhu uchazeče na zahájení řízení ke jmenování profesorem předloží děkan vědecké radě ke schválení návrh na složení komise včetně návrhu jejího předsedy. Před předložením návrhu na jmenování členů komise si děkan vyžádá jejich souhlas.
2. Komise ke jmenování profesorem je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor. Nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z univerzity, na které se řízení ke jmenování profesorem koná.

## Čl. 8

### Průběh řízení ke jmenování profesorem

1. Zasedání komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti člen pověřený předsedou. Předseda komise odpovídá za organizaci přípravy, jednání a administrativu řízení ke jmenování profesorem.
2. Jednání komise může probíhat také korespondenčně nebo online, z každého jednání musí být pořízen zápis.
3. Komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, pokud se pro ně vyslovili alespoň tři členové komise.
4. Komise na základě předložených dokladů posuzuje vědeckou a uměleckou činnost, pedagogickou, vědeckou, popř. uměleckou kvalifikaci uchazeče, který by měl být význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností ve svém oboru. Tajným hlasováním se usnáší na návrhu, zda jmenování kandidáta profesorem vědecké radě doporučuje, nebo nedoporučuje. Zprávu o svém usnesení spolu s výsledkem hlasování předloží vědecké radě.
5. O řízení ke jmenování profesorem je veden spis, obsahující:
  - a) Návrh uchazeče na zahájení řízení se všemi přílohami,
  - b) Záписы z jednání komise a záznamy o výsledcích jejího hlasování,
  - c) Zápis odpovídající části jednání vědecké rady a záznam výsledků hlasování o návrhu na jmenování uchazeče profesorem,
  - d) Návrh vědecké rady na jmenování uchazeče profesorem.
6. Agendu řízení ke jmenování profesorem administrativně zajišťuje Oddělení pro vědu a zahraniční styky fakulty.

## Čl. 9

### Průběh řízení ke jmenování profesorem na zasedání vědecké rady

1. Nejméně týden před konáním vědecké rady obdrží její členové zprávu o usnesení komise ke jmenování profesorem obsahující hodnocení pedagogické, vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče, spolu s výsledkem hlasování členů komise o způsobilosti uchazeče.
2. Průběh řízení ke jmenování profesorem na zasedání vědecké rady zahrnuje následující kroky:
  - 1) volba skrutátorů,
  - 2) představení uchazeče,
  - 3) informace o složení komise,
  - 4) stanovisko komise,
  - 5) odborná přednáška,
  - 6) veřejná rozprava k odborné přednášce a hodnocení pedagogické, vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče,
  - 7) neveřejná rozprava vědecké rady,
  - 8) tajné hlasování členů vědecké rady o návrhu jmenování uchazeče profesorem,
  - 9) zpráva skrutátorů,
  - 10) veřejné vyhlášení výsledků hlasování.
3. Stanovisko komise přednese na zasedání vědecké rady předseda komise nebo jím pověřený člen. Po odborné přednášce a následné diskusi ve veřejné i neveřejné části se o návrhu na jmenování profesorem hlasuje. Hlasování je tajné.
4. V případě, že návrh na jmenování profesorem získá souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady, předloží vědecká rada tento návrh vědecké radě univerzity, která tajně hlasuje o jeho předložení ministroví. Nezíská-li návrh na jmenování profesorem souhlas potřebné většiny, řízení se zastavuje.

## Čl. 10

### Postup při střetu zájmů

1. Je-li uchazečem v habilitačním řízení rektor, prorektor, děkan, ředitel vysokoškolského ústavu, proděkan, tajemník nebo předseda akademického senátu univerzity nebo fakulty, předloží rektor vždy návrh vědecké radě univerzity.
2. Je-li uchazečem v habilitačním řízení nebo řízení ke jmenování profesorem člen vědecké rady fakulty nebo univerzity, neúčastní se neveřejných částí jednání příslušné vědecké rady ani hlasování o návrhu na jmenování docentem, respektive profesorem.
3. Je-li uchazečem v řízení ke jmenování profesorem rektor, předloží po schválení návrhu vědeckou radou univerzity návrh s veškerou dokumentací akademickému senátu univerzity k posouzení, zda v průběhu řízení byla dostatečným způsobem zajištěna jeho objektivnost a nestrannost.

4. Vědecké rady fakulty a univerzity konají takovým způsobem, aby nedocházelo ke střetu zájmů u členů habilitačních komisí, oponentů habilitační práce a členů komisí pro jmenování profesorem. Zejména nesmějí tito členové komisí a oponenti být spoluautory habilitační práce nebo její části, mít blízké rodinné, osobní či pracovní vztahy k uchazeči, nacházet se ve vztahu vědecké rivality k uchazeči nebo takový vztah mít v minulosti, anebo být vědeckými žáky či školiteli uchazeče.

## Čl. 11

### Společná ustanovení

1. Minimální standardy pro obor *Historie se zaměřením na české a československé dějiny* jsou specifikovány v příloze č. 3.
2. Minimální standardy pro obor *Tvůrčí fotografie* jsou specifikovány v příloze č. 4.
3. Poplatky za úkony spojené s řízením upravuje Rozhodnutí rektora o výši poplatku za úkony spojené s habilitačním řízením a řízením ke jmenování profesorem na Filozoficko-přírodovědecké fakultě v Opavě v platném znění.

## Čl. 12

### Závěrečná ustanovení

1. Tato směrnice byla projednána a schválena korespondenčně Vědeckou radou FPF v Opavě dne 14. 4. 2022.
2. Tato směrnice byla projednána a schválena Vědeckou radou SU v Opavě 26. 4. 2022.
3. Touto směrnicí se ruší Zásady habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na FPF SU v Opavě ze dne 26. 11. 2020, v platném znění.
4. Pro habilitační řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti této směrnice se použijí Zásady habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na FPF SU v Opavě ze dne 26. 11. 2020, ve znění platném ke dni zahájení habilitačního řízení.
5. Tato směrnice nabývá platnosti a účinnosti dnem zveřejnění.

V Opavě, dne 27. 4. 2022



Prof. PhDr. Irena Korbelářová, Dr.

děkanka

Součást univerzity: Filozoficko-přírodovědecká fakulta v Opavě	Filozoficko-přírodovědecká fakulta v Opavě
Označení:	<b>Směrnice děkana</b>
Číslo:	<b>2/2022</b>
Název normy:	<b>Zásady habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Filozoficko-přírodovědecké fakultě v Opavě</b>
Schvaluje:	prof. PhDr. Irena Korbelářová, Dr.
Derogace:	Zásady habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na FPF SU v Opavě ze dne 26. 11. 2020
Platnost od:	dne zveřejnění
Účinnost od:	dne zveřejnění
Datum vydání:	27. 4. 2022
Vydává:	děkan fakulty
Zpracoval:	doc. PhDr. Gabriela Rykalová, Ph.D.
Spolupracoval:	Mgr. Ilona Matejko-Peterka, Ph.D., RNDr, Tomáš Gráf, Ph.D., Ing. Mgr. Josef Svoboda
Počet stran:	7
Počet příloh:	4
Způsob zveřejnění:	Veřejná část internetových stránek

## NÁVRH NA ZAHÁJENÍ HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ

**Jméno a příjmení uchazeče vč. titulů:**

**Datum narození:**

**Údaje o pracovním poměru:**

**Obor:**

**Návrh tří témat habilitační přednášky:**

- 1.
- 2.
- 3.

**Název habilitační práce:**

**Další údaje požadované MŠMT:**

Rodné příjmení:

Pohlaví:

Státní občanství:

Trvalé bydliště:

Bydliště v ČR:

**Kontakt:**

E-mail:

Telefon:

V..... dne.....

Podpis uchazeče:

## NÁVRH NA ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

**Jméno a příjmení uchazeče vč. titulů:**

**Datum narození:**

**Údaje o pracovním poměru:**

**Obor:**

**Téma přednášky:**

**Další údaje požadované MŠMT:**

Rodné příjmení:

Pohlaví:

Státní občanství:

Trvalé bydliště:

Bydliště v ČR:

**Kontakt:**

E-mail:

Telefon:

V..... dne.....

Podpis uchazeče:

**STRUKTUROVANÝ ŽIVOTOPIS**  
Povinná minimální struktura

**Jméno a příjmení vč. titulů:**

**Datum a místo narození:**

**Pracoviště:**

**Funkce:**

1. **Vzdělání a akademické kvalifikace:**
2. **Přehled zaměstnání:**
3. **Členství v mezinárodních/zahraničních odborných společnostech, redakčních radách a organizacích:**
4. **Členství v tuzemských odborných společnostech, redakčních radách a organizacích:**
5. **Členství ve vědeckých radách, oborových radách a komisích:**
6. **Zahraniční studijní/přednáškové pobyty a stáže:**
7. **Vyzvané přednášky na vědeckých konferencích:**
8. **Získaná ocenění:**

V..... dne.....

Podpis uchazeče:

**MINIMÁLNÍ STANDARDY**  
pro obor *Historie se zaměřením na české a československé dějiny*

<b>1.</b>	<b>Kvantitativní požadavky k habilitačnímu řízení</b>	<b>počet</b>
a)	vědecká monografie (odborná kniha) <sup>1</sup>	1
b)	studie publikované v recenzovaných periodikách <sup>2</sup> a sbornících	10
c)	studie publikované v ostatních periodikách a sbornících <sup>3</sup>	15
d)	učebnice, skripta a další učební texty	1
e)	vystoupení na vědeckých konferencích a kolokviích <sup>4</sup>	10
f)	ediční činnost	1
g)	vysokoškolská pedagogická praxe	3 roky
h)	citace, <sup>5</sup> recenze <sup>6</sup> a ohlasy (zahraniční)	5
	citace, recenze a ohlasy (domácí)	15
i)	řešení výzkumných projektů <sup>7</sup>	1
j)	popularizační články	F
<b>2.</b>	<b>Kvantitativní požadavky k řízení ke jmenování profesorem</b>	<b>počet</b>
a)	vědecká monografie (odborná kniha)	2
b)	studie publikované v recenzovaných periodikách <sup>8</sup> a sbornících	15
c)	studie publikované v ostatních periodikách a sbornících <sup>9</sup>	25
d)	učebnice, skripta a další učební texty	2
e)	vystoupení na vědeckých konferencích a kolokviích <sup>10</sup>	20
f)	ediční činnost	F
g)	přehled absolventů doktorského studia <sup>11</sup> ,	2
h)	pedagogická praxe	5 let
i)	citace, <sup>12</sup> recenze <sup>13</sup> a ohlasy (zahraniční)	20
j)	citace, recenze a ohlasy (domácí)	35
k)	řešení výzkumných projektů <sup>14</sup>	2
l)	popularizační články	F

<sup>1</sup> Téma habilitační práce se musí lišit od obhájené dizertační práce uchazeče.

<sup>2</sup> Rozumí se periodika uvedená v **dtb. SCOPUS, ERIH, WOS** a v Seznamu recenzovaných neimpaktovaných časopisů vydávaných v České republice (viz [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz)).

<sup>3</sup> Studie v recenzovaných periodikách a sbornících převyšující požadovaný počet nahrazují studie v ostatních periodikách a sbornících (viz bod b).

<sup>4</sup> Započítat lze maximálně 1 přednášku typu „invited speaker“.

<sup>5</sup> Vyloučeny jsou autocitace. V příloze je nutné doložit přesným výpisem;

<sup>6</sup> Recenze lze nahradit citacemi. V příloze je nutné doložit přesným výpisem.

<sup>7</sup> Rozumí se v roli hlavního řešitele, nebo spoluřešitele.

<sup>8</sup> Rozumí se periodika uvedená v **dtb. SCOPUS, ERIH, WOS** a v Seznamu recenzovaných neimpaktovaných časopisů vydávaných v České republice (viz [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz)).

<sup>9</sup> Studie v recenzovaných periodikách a sbornících převyšující požadovaný počet nahrazují studie v ostatních periodikách a sbornících (viz bod b).

<sup>10</sup> Započítat lze maximálně 2 přednášky typu „invited speaker“.

<sup>11</sup> Rozumí se absolventi, u nichž byl uchazeč školitelem.

<sup>12</sup> Vyloučeny jsou autocitace. V příloze je nutné doložit přesným výpisem.

<sup>13</sup> Recenze lze nahradit citacemi. V příloze je nutné doložit přesným výpisem.

<sup>14</sup> Rozumí se v roli hlavního řešitele, nebo spoluřešitele.

## MINIMÁLNÍ STANDARDY pro obor *Tvůrčí fotografie*

### 1. KVANTITATIVNÍ POŽADAVKY K HABILITAČNÍMU ŘÍZENÍ pro obor *Tvůrčí fotografie*

Uchazeč o habilitační řízení předkládá specifikaci svého zaměření a podrobný soupis dosavadní bud'

**I/ umělecké, publikační, kurátorské a pedagogické činnosti** v oblasti tvůrčí fotografie včetně autorských výstav a účasti na důležitých skupinových výstavách v České republice i v zahraničí, zastoupení ve veřejných sbírkách, ohlasů, významných ocenění či členství v odborných radách a uměleckých či vědeckých orgánech,

nebo

**II/ teoretické, publikační, kurátorské a pedagogické činnosti** v oblasti tvůrčí fotografie včetně odborných publikací z dějin a teorie fotografie, kurátorské přípravy výstav, ohlasů, významných ocenění či členství v odborných radách a vědeckých orgánech.

#### I. umělecká, publikační, kurátorská a pedagogická činnost pro obor *Tvůrčí fotografie*

##### A. umělecká tvorba

	počet
a) samostatné výstavy v ČR (instituce hodnocené systémem RUV)	5
b) účast na výstavách a festivalech v zahraničí	5
c) skupinové výstavy v České republice (instituce hodnocené systémem RUV)	10
d) monografie nebo katalog reprezentující tvorbu autora	1
e) katalogy kolektivních výstav doma a v zahraničí	3
f) zastoupení ve veřejných sbírkách významných institucí	3
g) ohlasy činnosti v odborných publikacích a časopisech	10

##### B. publikační a kurátorská činnost

*Volitelná část*

- a) kurátorská činnost (instituce hodnocené systémem RUV)
- b) vlastní odborné publikace (kniha, katalog)
- c) publikace vlastních textů v odborných časopisech a sbornících
- d) zmínky o činnosti autora a citace v encyklopediích, monografiích, knižních publikacích, v odborných časopisech a sbornících

*Hodnocení nekvantifikovaných položek je zaměnitelné,*

*celkově požadovaný počet splněných položek ve volitelné části B* 15

##### C. pedagogická, přednášková, organizační a jiná odborná činnost

*Povinná část*

	počet
a) vysokoškolská pedagogická praxe v letech	3
b) přednášky (prezentace) v jiných školách, institucích, na konferencích a pod.	5
c) počet obhájených bakalářských diplomových prací, jež uchazeč vedl	5
d) organizace tvůrčích dílen, výstav a konferencí	5

*Volitelná část*

- e) vystoupení na odborných konferencích, tvůrčích dílnách, kolokviích a festivalech
- f) členství v zahraničních odborných organizacích, komisích, porotách
- g) účast v tuzemských porotách, odborných komisích a poradních orgánech
- h) granty a stipendia na tvůrčí činnost

*Hodnocení nekvantifikovaných položek je zaměnitelné,  
celkově požadovaný počet splněných položek ve volitelné části C*

10

**II. teoretická, publikační, kurátorská a pedagogická činnost pro obor Tvůrčí fotografie** (podmínkou pro podání návrhu je získaná vědecká hodnost Ph.D.)

<b>A. teoretická, publikační a kurátorská činnost</b>	<b>počet</b>
a) odborné knižní publikace	3
b) kurátorská činnost (instituce hodnocené systémem RUV)	10
c) texty v odborných knihách, časopisech, katalozích a sbornících českých	10
d) texty v odborných knihách, časopisech, katalozích a sbornících zahraničních	5
e) ohlasy činnosti v odborných periodických a neperiodických publikacích	20
f) ohlasy činnosti v časopisech, rozhlase a televizi	15

**B. pedagogická, organizační a jiná odborná činnost**

*Povinná část*

a) vysokoškolská pedagogická praxe v letech	3
b) přednášky (prezentace) v jiných školách, institucích, na konferencích apod.	5
c) počet obhájených bakalářských a diplomových prací, jež uchazeč vedl	5

*Volitelná část*

- d) organizace výstav, konferencí a tvůrčích dílen
- f) vystoupení na fotografických a uměleckých festivalech
- g) členství v zahraničních odborných organizacích, komisích, porotách
- h) účast v tuzemských porotách, odborných komisích a poradních orgánech
- ch) grantové projekty (řešitel, spoluřešitel)

*Hodnocení nekvantifikovaných položek je zaměnitelné,  
celkově požadovaný počet splněných položek ve volitelné části B*

15

**2. KVANTITATIVNÍ POŽADAVKY K ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM pro obor Tvůrčí fotografie** (podmínkou pro podání návrhu je titul doc.)

Uchazeč o řízení ke jmenování profesorem předkládá specifikaci svého zaměření a podrobný soupis dosavadní

**I/ umělecké, publikační, kurátorské a pedagogické činnosti** v oblasti tvůrčí fotografie včetně ohlasů, významných ocenění či členství v odborných radách a vědeckých orgánech

nebo

**II. teoretické, publikační, kurátorské a pedagogické činnosti** v oblasti tvůrčí fotografie včetně odborných publikací z dějin a teorie fotografie, kurátorské přípravy výstav, ohlasů, významných ocenění či členství v odborných radách a vědeckých orgánech.

**I. činnost umělecká, publikační, kurátorská a pedagogická**

<b>A. umělecká tvorba</b>	<b>počet</b>
a) samostatné výstavy v ČR (instituce hodnocené systémem RUV)	10
b) účast na zahraničních výstavách a festivalech	10
c) kolektivní výstavy v ČR (instituce hodnocené systémem RUV)	15
d) monografie, nebo katalog mapující tvorbu autora	3
e) katalogy kolektivních výstav doma a v zahraničí	5
f) zastoupení ve veřejných sbírkách významných institucí	6
g) ohlasy činnosti v odborných publikacích a časopisech	20
h/ ohlasy činnosti v časopisech, rozhlase a televizi	30

## **B. publikační, kurátorská a organizační činnost**

### *Volitelná část*

- a) kurátorská činnost (instituce hodnocené systémem RUV)
- b) vlastní odborné publikace (kniha, katalog)
- c) publikace vlastních textů v odborných časopisech a sbornících
- d) zmínky o činnosti autora a citace v encyklopediích, monografiích, knižních publikacích, v odborných časopisech a sbornících
- e) přednášky (prezentace) na konferencích, sympoziích, festivalech apod.

*Hodnocení nekvantifikovaných položek je zaměnitelné,*

*celkově požadovaný počet splněných položek ve volitelné části B* 30

## **C. pedagogická a jiná odborná činnost**

### *Povinná část*

- |  | <b>počet</b> |
|--|--------------|
| a) vysokoškolská pedagogická praxe v letech                            | 6            |
| b) vedení studentů doktorského studia (probíhající)                    | 2            |
| c) počet absolventů doktorského studia školených uchazečem             | 1            |
| d) počet obhájených bakalářských a diplomových prací, jež uchazeč vedl | 10           |

### *Volitelná část*

- e) přednášky (prezentace) v jiných školách,
- f) organizace výstav, konferencí a tvůrčích dílen
- g) členství v zahraničních odborných organizacích, komisích, porotách
- h) účast v tuzemských porotách, odborných komisích a poradních orgánech
- ch) grantové projekty (řešitel, spoluřešitel)

*Hodnocení nekvantifikovaných položek je zaměnitelné,*

*celkově požadovaný počet splněných položek ve volitelné části C* 15

## **II. teoretická, publikační, kurátorská a pedagogická činnost pro obor Tvůrčí fotografie**

### **A. teoretická, publikační a kurátorská činnost**

- |   | <b>počet</b> |
|---|--------------|
| a) odborná publikace (kniha, katalog)   | 6            |
| b) kurátorská činnost (instituce hodnocené systémem RUV)  | 10           |
| c) publikace v odborných časopisech a sbornících  | 10           |
| d) přednášky (prezentace) v jiných školách, na festivalech, v odborných institucích, na konferencích a pod. | 10           |
| e) ohlasy činnosti v odborných periodických a neperiodických publikacích                                    | 10           |
| d) ohlasy činnosti v periodikách, elektronických médiích, rozhlase a televizi                               | 30           |

### **B. pedagogická, organizační a jiná odborná činnost**

#### *Povinná část*

- |  |    |
|--|----|
| a) vysokoškolská pedagogická praxe v letech                            | 6  |
| b) vedení studentů doktorského studia (probíhající)                    | 2  |
| c) počet absolventů doktorského studia školených uchazečem             | 1  |
| d) počet obhájených bakalářských a diplomových prací, jež uchazeč vedl | 10 |

#### *Volitelná část*

- d) organizace výstav, konferencí a tvůrčích dílen
- g) členství v zahraničních odborných organizacích, komisích, porotách
- h) účast v tuzemských porotách, odborných komisích a poradních orgánech
- ch) grantové projekty (řešitel, spoluřešitel)

*Hodnocení nekvantifikovaných položek je zaměnitelné,*

*celkově požadovaný počet splněných položek ve volitelné části B* 15