

Evaluace výuky a služeb univerzity v akademickém roce 2021/2022, zimní semestr

Analýza studia

Všem aktuálním studentům FPF SU v Opavě byla cestou hromadné korespondence zaslána žádost o vyplnění evaluačního dotazníku v systému IS SU. Dotazy byly zaměřeny na kvalitu výuky a další podněty obecnějšího charakteru (volné odpovědi). Anketa byla poprvé organizována jako celouniverzitní, ale jednotlivé sady evaluačních dotazů si mohou součásti univerzity modifikovat.

Ankety se zúčastnilo celkem 304 respondentů, což je přibližně 26 % aktuálních studentů FPF.

Přehled evaluačních dotazů

Předmětová anketa

1. Odborná náplň předmětu je sdělována pedagogem jasně a srozumitelně. *(4 možnosti, nepovinná)*
2. Skripta, výukové texty, pomůcky a odborná literatura, potřebné k přípravě k úspěšnému absolvování předmětu jsou dobře dostupné. *(4 možnosti, nepovinná)*
3. Jsem informován o požadavcích, podle nichž budu při zápočtu/zkoušce hodnocen/a. *(4 možnosti, nepovinná)*
4. Pedagog byl studentům k dispozici online či telefonicky pro konzultace, dotazy, vysvětlení nejasností apod. *(4 možnosti, nepovinná)*

Hodnocení semestru

- Pokud máte připomínky a návrhy k průběhu semestru jako takového (organizace výuky, rozvrh atp.) uveďte je prosím zde. *(volná odpověď, nepovinná)*

Přehled výsledků ankety

Předmětová anketa – vyhodnocení:

Níže uvedené diagramy ukazují strukturu odpovědí na základní dotazy.

1. Odborná náplň předmětu je sdělována pedagogem jasně a srozumitelně.

Na tuto otázku odpovědělo 91 % studentů „rozhodně souhlasím“ nebo „spíše souhlasím“, což lze považovat za známku toho, že výuka má odpovídající kvalitu a úroveň.

2. Skripta, výukové texty, pomůcky a odborná literatura, potřebné k přípravě k úspěšnému absolvování předmětu jsou dobře dostupné.

Odpověď „rozhodně souhlasím“ nebo „spíše souhlasím“ uvedlo 92 % odpovídajících studentů. Podpora výuky informačními zdroji i jejich dostupnost pro studenty je tedy na dobré úrovni, ale může se ještě dále zlepšit.

3. Jsem informován o požadavcích, podle nichž budu při zápočtu/zkoušce hodnocen/a.

Na tuto otázku odpovědělo 92 % studentů kladně (tedy „rozhodně souhlasím“ nebo „spíše souhlasím“) a pro pouhých 3 % studentů jsou informace o požadavcích nedostatečné. To je velmi dobrý výsledek.

4. Pedagog byl studentům k dispozici online či telefonicky pro konzultace, dotazy, vysvětlení nejasností apod.

Na tuto otázku odpovědělo 93 % studentů kladně (tedy „rozhodně souhlasím“ nebo „spíše souhlasím“) a pouze 2 % studentů hodnotilo dostupnost pedagogů ke konzultacím jako zcela nedostačující.

Hodnocení přístupu pedagoga k výuce a ke studentům – tuto možnost nabízí přímé hodnocení u jednotlivých předmětů.

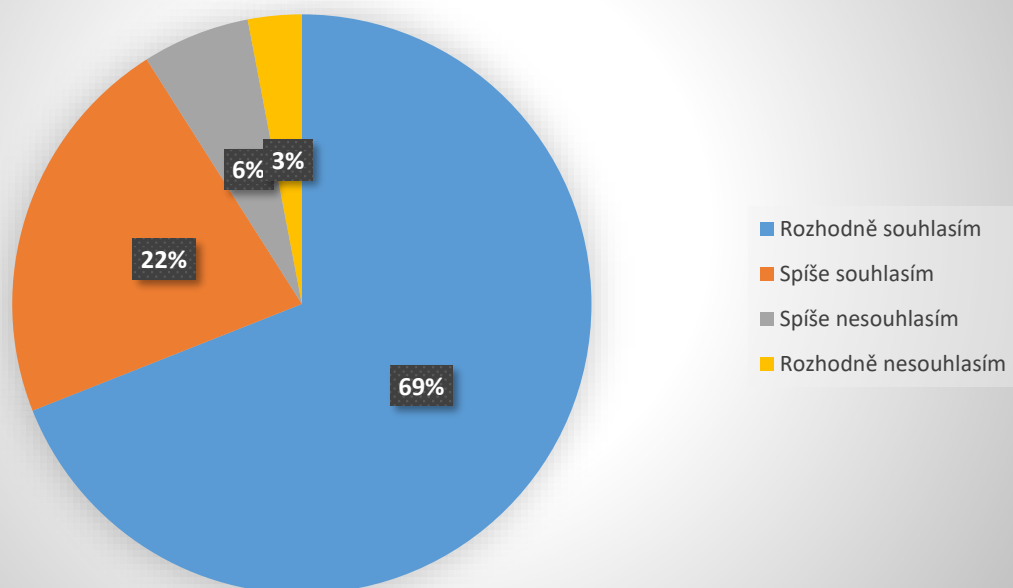
Tahle otázka byla „volná“, jednotlivých reakcí bylo více než 700, z čehož bylo 80 % pozitivních, 8 % neutrálních a pouze 12 % kritických, kterými se bude dále zabývat vedení FPF a také jednotlivých ústavů.

Hodnocení semestru – shrnutí:

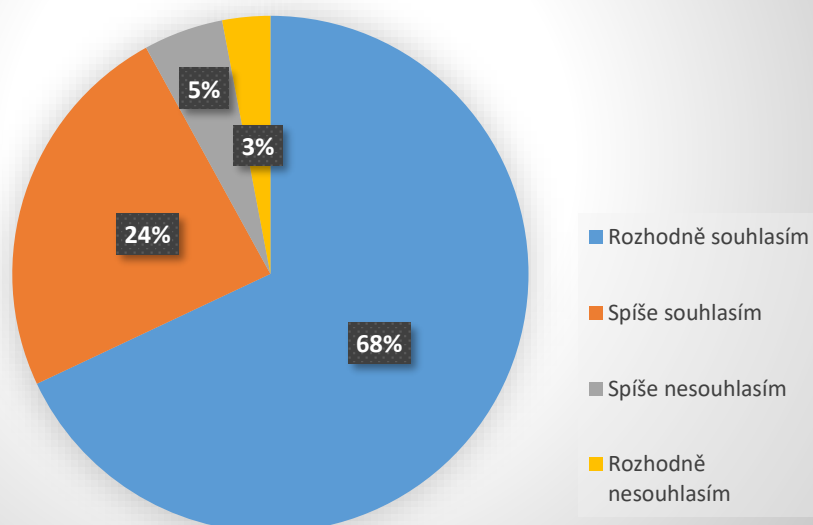
Otázka byla formulována jako otevřená: ***Pokud máte připomínky a návrhy k průběhu semestru jako takového (organizace výuky, rozvrh atp.) uveďte je prosím zde.***

Zde bylo formulováno celkem 66 obecných připomínek nebo podnětů. Jednotlivými připomínkami, které jsou řešitelné v rámci fakulty, se bude zabývat vedení FPF SU v Opavě.

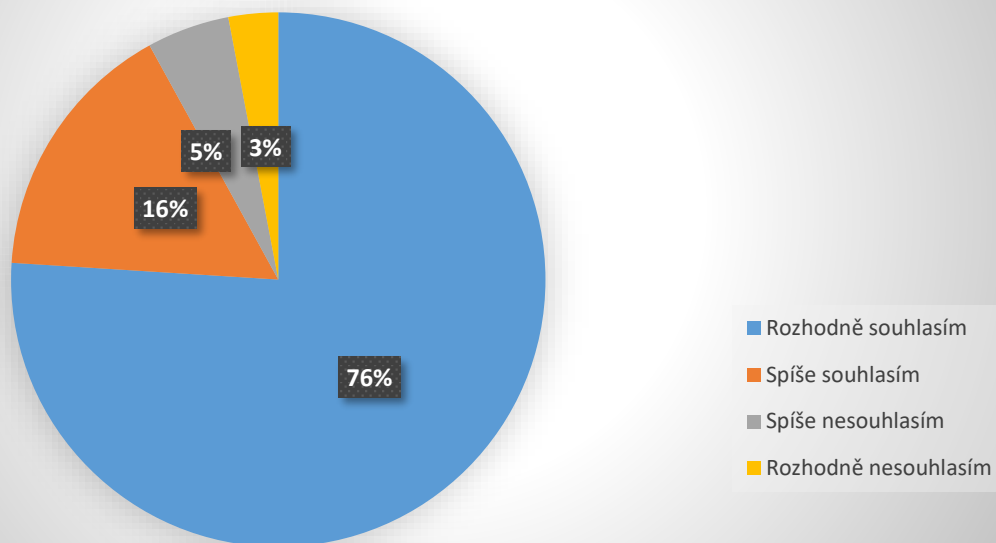
Odborná náplň předmětu je sdělována pedagogem jasně a srozumitelně.



Skripta, výukové texty, pomůcky a odborná literatura, potřebné k přípravě k úspěšnému absolvování předmětu jsou dobře dostupné.



Jsem informován o požadavcích, podle nichž budu při zápočtu/zkoušce hodnocen/a.



Pedagog byl studentům k dispozici online či telefonicky pro konzultace, dotazy, vysvětlení nejasností apod.

