



**SLEZSKÁ
UNIVERZITA**
MATEMATICKÝ ÚSTAV
V OPAVĚ

Rozhodnutí ředitele č. 4/2017

**k provedení evaluace Matematického ústavu
v Opavě v roce 2017**

Rozhodnutí ředitele č. 4/2017

k provedení evaluace Matematického ústavu v Opavě v roce 2017

Čl. 1

Úvodní ustanovení

Toto rozhodnutí stanovuje podle čl. 7 odst. 6 Pravidel zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Slezské univerzity v Opavě (dále jen „univerzita“) postup provedení vnitřního hodnocení tvůrčí činnosti (dále jen „evaluace“) Matematického ústavu v Opavě (dále jen „ústav“) v roce 2017.

Čl. 2

Zásady evaluace

- 1) Způsob provedení evaluace, očekávané výstupy a použité podklady jsou popsány v příloze č. 1 tohoto rozhodnutí (dále jen „zadání evaluace“); ve zkrácené anglické verzi v příloze č. 2.
- 2) Evaluace bude provedena tříčlennou evaluační komisí, složenou z mezinárodně uznávaných odborníků z vysokých škol či vědeckých institucí v zahraničí.
- 3) Členové evaluační komise se nesmějí nacházet ve střetu zájmů; střet zájmů je definován v příloze č. 3 tohoto rozhodnutí.

- 4) Evaluační komisi je nápomocen její tajemník, kterým je významná, mezinárodně uznávaná vědecká osobnost z ČR nebo ze zahraničí, dobře znalá fungování ústavu, podobných pracovišť v zahraničí a/nebo prostředí VaV v ČR. Tajemník není členem komise a nezasahuje do průběhu hodnocení, může odpovídat na případné dotazy členů komise a dávat informace k organizačním záležitostem a/nebo ohledně prostředí VaV a vysokých škol v ČR.
- 5) Členy evaluační komise, jejího předsedu a tajemníka jmenuje ředitel ústavu po schválení vědeckou radou ústavu; vzor jmenovacího dekretu tvoří přílohu č. 4 tohoto rozhodnutí.
- 6) Hodnocení akademičtí a vědečtí pracovníci, jakož i dočasně hostující pracovníci a studenti doktorského studia, budou s dostatečným časovým předstihem vyzváni k dodání příslušných podkladů za svou osobu.
- 7) Sebehodnotící zprávu o tvůrčí činnosti připraví zástupce ředitele pro vědu a zahraniční styky.
- 8) Zadání evaluace, složení evaluační komise, sebehodnotící zpráva o tvůrčí činnosti a závěrečná zpráva vypracovaná evaluační komisí budou zveřejněny ve veřejné části internetových stránek ústavu, vyjma hodnocení jednotlivých pracovníků, u kterého bude každý hodnocený pracovník seznámen se svým hodnocením.

Čl. 3

Postup evaluace

- 1) Zadání evaluace podléhá projednání v kolegiu ředitele ústavu a radou pro vnitřní hodnocení univerzity a schválení vědeckou radou ústavu.
- 2) Složení evaluační komise schvaluje na návrh ředitele ústavu vědecká rada ústavu.
- 3) K sebehodnotící zprávě o tvůrčí činnosti se po projednání kolegiem ředitele ústavu vyjadřuje vědecká rada ústavu.
- 4) Před zahájením činnosti evaluační komise všichni členové podepíší prohlášení o střetu zájmů.
- 5) Vlastní evaluace je předběžně plánována na konec října či listopad 2017, podle možností členů evaluační komise.

Čl. 4

Závěrečná ustanovení

- 1) Toto rozhodnutí nabývá platnosti dnem zveřejnění na internetových stránkách ústavu.
- 2) Toto rozhodnutí nabývá účinnosti ke dni platnosti.

V Opavě dne 26. 9. 2017

prof. RNDr. Miroslav Engliš, DrSc. v. r.
ředitel

Součást univerzity:	Matematický ústav v Opavě
Označení:	Rozhodnutí ředitele
Číslo:	4/2017
Název normy:	Rozhodnutí ředitele k provedení evaluace Matematického ústavu v Opavě v roce 2017
Schvaluje:	Rada pro vnitřní hodnocení SU
Derogace:	-
Platnost od:	26. 9. 2017
Účinnost od:	26. 9. 2017
Datum vydání:	26. 9. 2017
Vydává:	ředitel
Zpracoval:	prof. RNDr. Miroslav Engliš, DrSc
Spolupracoval:	
Počet stran:	2
Počet příloh:	4
Způsob zveřejnění	Veřejná část internetových stránek/intranet

Evaluace vědecké části Matematického ústavu SU v Opavě 2017

V souladu se standardy obvyklými u všech institucí, které si kladou za cíl produkovat kvalitní výsledky v oblasti vědy a výzkumu, rozhodl se i Matematický ústav v Opavě přistoupit k pravidelným evaluacím své vědecké činnosti. Po prvních dvou evaluacích, které proběhly v letech 2007 a 2012, se uskuteční třetí evaluace během října či listopadu 2017. Členy evaluačních komisí budou přední vědečtí pracovníci jiných vysokých škol nebo vědeckých pracovišť ze zahraničí.

Evaluace se bude vztahovat na:

- (1) koncepci vědecké činnosti ústavu jako celku;
- (2) akademické a vědecké pracovníky oddělení, která jsou z převážné části závislá na financování z účelových zdrojů (granty) a institucionální podpory přidělovaných na základě výstupů vědecké práce: oddělení Reálné analýzy a dynamických systémů, oddělení Funkcionální analýzy a diferenciálních rovnic a oddělení Geometrie a matematické fyziky. Hodnocení nebudou studenti doktorského studia a pracovníci na dočasných hostujících pozicích.

Cílem evaluace je poskytnout:

- (1) celkové hodnocení koncepce vědecké činnosti ústavu, včetně případných konkrétních doporučení koncepčních či organizačních změn k jejímu dalšímu rozvoji;
- (2) zhodnocení jednotlivých pracovníků výše zmíněné vědecké části ústavu z hlediska jejich přínosnosti pro excelenci vědecké činnosti ústavu – publikační produktivity a kvality, úrovně mezinárodní spolupráce, resp. perspektivnosti („scientific promise“) pro další rozvoj vědecké činnosti.

Očekávaným výstupem v části (2) je rozčlenění hodnocených pracovníků podle vědecké výkonnosti do kategorií (jejichž počet je ponechán na úvaze evaluační komise, minimálně 3) od nejlepších k nejslabším.

K hodnocení v části (1) bude mít komise k dispozici následující materiály:

1. výroční zprávy o vědecké a pedagogické činnosti ústavu za roky 2012 až 2016, obsahující mj. přehled o publikační činnosti ústavu, jejích ohlasech, finančních prostředcích získaných ve veřejných soutěžích a mezinárodní spolupráci ústavu v oblasti vědecké činnosti za uvedené období;
2. sebehodnotící zprávu o vědecké činnosti ústavu za období 2012–2017 v souladu s vnitřními předpisy univerzity;
3. podkladové materiály k části (2) uvedené níže, krom akademických a vědeckých pracovníků ústavu i od studentů doktorského studia a hostujících výzkumníků.

K hodnocení v části (2) bude mít komise k dispozici následující materiály:

1. základní osobní údaje pracovníka, jeho současné pracovní zařazení, předchozí působiště, dosažené vědecké a pedagogické hodnosti, stručně (1–2 řádky) hlavní zaměření vědecké činnosti
2. vyšlé, případně přijaté publikace (seznam)
 - a) v recenzovaných mezinárodních časopisech

Příloha č. 1:

- b) ve sbornících konferencí
- c) monografie a kapitoly v nich
- 3. přednášky na mezinárodních konferencích
 - a) zvané či plenární přednášky
 - b) ostatní přednášky
- 4. ohlasy publikací
 - (celkový počet, seznam)
- 5. visiting positions, stáže/pobyty v zahraničí
 - a) na náklady zvocí strany
 - b) ostatní
- 6. získané granty ze zdrojů mimo SU
 - a) zahraniční
 - b) domácí – coby navrhovatel (hlavní řešitel)
 - c) domácí – coby účastník (člen řešitelského týmu)
- 7. ocenění vědeckou komunitou.

Pracovník bude přizván k projednávání svých materiálů. Komise si může případně vyžádat i doplňující další materiály, objasnění, komentáře či jiná vyjádření od posuzovaných pracovníků.

prof. RNDr. Miroslav Engliš, DrSc. v. r.
ředitel

Evaluation of the research part of the Mathematics Institute in Opava

Following the practice which is standard in all institutions striving for scientific and research excellence, the Mathematics Institute in Opava has decided to perform regular evaluations of its scholarly activity. After the first two evaluations in 2007 and 2012, the third evaluation will take place in October or November 2017. The members of the evaluation committee will be renowned experts from other universities or research institutions abroad.

The evaluation will apply to:

- (1) the institute's conception of research activity in general;
- (2) the individual faculty members of the departments which depend for the most part on funding from grants and similar projects awarded on the basis of excellence in research work: the departments of Real analysis and dynamical systems, of Functional analysis and differential equations, and of Geometry and mathematical physics.

The goal of the evaluation is to provide:

- (1) an overall assessment of the conception of the institute's research activity, including possible specific recommendations towards conceptual or organizational changes for its further development;
- (2) assessment of the individual faculty members of the above-mentioned research part of the institute from the point of view of their contribution towards the excellence of the research activities of the institute – publication productivity and quality, level of international collaboration, or their overall perspective („scientific promise“) for further development of the research activity of the institute.

The envisaged outcome in part (2) is a ranking of the evaluated faculty members into several categories (whose number is left to the committee's judgement – at least 3) according to their performance, from the best to the worst.

Exempt from the evaluation will be graduate students, both full-time and part-time, and visiting professors and postdocs on project-funded visiting positions; their materials will nonetheless be provided for the use of the evaluation committee in connection with the part (1) above.

prof. RNDr. Miroslav Engliš, DrSc.
director

Conflict of interest

Definition of the conflict of interests for Evaluation Committee Members

For the Evaluation of the Mathematics Institute in Opava in 2017, a conflict of interests exists if a member of the Evaluation Committee:

- (a) Was involved in the preparation of/is co-author of the outputs and/or results to be evaluated (i.e. created during the period 2012 – 2017),
- (b) Has close family ties (spouse, domestic or non-domestic partner, child, sibling, parent etc.) or other close personal relationship with any person, who is co-author of the outputs and/or results to be evaluated and who is from the assessment unit to be evaluated, or with the head of assessment unit to be evaluated or with any person representing legal entity to be evaluated,
- (c) Is in any way involved in the management of any legal entity to be evaluated,
- (d) Is employed or contracted by any legal entity to be evaluated,*
- (e) Has or has had a relationship of scientific rivalry or professional hostility with any coauthor of the outputs and/or results to be evaluated or with the head of assessment unit to be evaluated,
- (f) Has or has had in the past, a mentor/mentee relationship with any co-author of the outputs and/or results to be evaluated who is from the assessment unit to be evaluated, or with any person from the legal entity or assessment unit to be evaluated.

The Scientific Council of the Mathematics Institute, upon notification from the Committee Member, will decide whether a conflict of interest exists if any other situation (e.g. joint projects) appears that could cast doubt on the Member's ability to participate in the evaluation impartially, or that could reasonably appear to do so in the eyes of an external third party.

If it is revealed during an evaluation that a Committee Member has knowingly concealed a conflict of interest, the Member will be immediately excluded from the Evaluation Committee. Any decision of the Committee in which s/he has participated will be declared null and the output(s) and/or result(s) concerned will be reevaluated.

I, the undersigned, declare not to have any conflict of interest as described above.

(name and surname, signature)

* Excepting a possible contract for the evaluation itself.



**SILESIA
UNIVERSITY**
MATHEMATICAL INSTITUTE
IN OPAVA

Your reference:

Date:

Our reference number:

Our reference:

Contact person: Jiřina Böhmová

Tel.: +420 553 684 661

E-mail: jirina.bohmova@math.slu.cz

Number of pages: 1

Professor

Jan Novák

Matematicko-fyzikální fakulta UK

Sokolovská 83

186 00 Praha 8

Date: XX. X. 2017

Dear Professor Novák,

following the approval by the Scientific Council of the Mathematics Institute in Opava (on its meeting on September XX, 2017), and your own consent, I hereby appoint you

a member/chairman/secretary of the Evaluation Committee

for the evaluation of the research part of the Mathematics Institute in Opava in 2017.

We highly appreciate your involvement in this important procedure, which is of paramount importance for further development of the Mathematics Institute.

Yours sincerely,

prof. RNDr. Miroslav Engliš, DrSc.
director