



## EVALUACE VÝUKY – STUDENTSKÁ ANKETA, ZIMNÍ SEMESTR 2019/2020

### Úvod

Hodnocení kvality výuky v zimním semestru 2019/2020 probíhalo v termínu od 4. 11. do 23. 2. 2020 poprvé v rámci nového informačního IS SU.

Každý předmět byl opět hodnocen sadou osmi uzavřených otázek s hodnotící škálou *Naprostou souhlasím - Spíše souhlasím - Spíše nesouhlasím - Naprostou nesouhlasím* a možností přidat otevřený komentář.

Zásadní změna daná systémem ankety v IS SU nastala v hodnocení pedagogů: jestliže předmět vyučuje více vyučujících, studenti se v hodnocení vyjadřují ke každému pedagogovi samostatně, což je jistě pozitivní pro přesnější hodnocení předmětu. Obzvláště v případech, kdy se dříve u předmětů s více vyučujícími mohly ve slovních komentářích vyskytovat protirečící se vyjádření bez uvedení jména pedagoga.

### Základní údaje

Počet do průzkumu zařazených aktivních studií: 1 139

Počet jedinečných respondentů: 348

Návratnost ankety je tedy 31,34%.

### Bodové hodnocení

Z celkové známky 3,59 za celou fakultu vyplývá, že v průměru byli respondenti s výukou v ZS 2019/2020 spokojeni a mezi výsledky jednotlivých ústavů nejsou markantní rozdíly.

Tabulka č. 1 Výsledky bodového hodnocení za fakultu a jednotlivé ústavy

	FVP	UO	UPPV	USES	UVSRP
Respondentů:	348	85	90	2	176
Otázka:	Průměr:				
Obsah výuky odpovídal sylabu předmětu.	<b>3,62</b>	3,58	3,63	4,00	3,64
Výuka byla systematická, vyučující se v dostatečné míře věnoval všem tématům uvedeným v sylabu předmětu.	<b>3,57</b>	3,53	3,58	4,00	3,59
Vyučující přednášel problematiku poutavě, jasně a srozumitelně.	<b>3,53</b>	3,52	3,53	4,00	3,53
Vyučující byl vstřícný vůči studentům a ochotný komunikovat (konzultace, vysvětlení nejasností, apod.).	<b>3,64</b>	3,63	3,67	4,00	3,64
Povinná a doporučená literatura tohoto předmětu je dobře dostupná.	<b>3,51</b>	3,53	3,58	3,88	3,47
Studijní opory předmětu (skripta, e-learning, apod.) jsou dostupné, srozumitelné a přehledné.	<b>3,49</b>	3,49	3,55	3,56	3,46
Termíny zkoušky/zápočtu byly stanoveny vyučujícím v dostatečném předstihu.	<b>3,65</b>	3,56	3,68	3,44	3,71
Zkouška/zápočet vycházela z látky, která byla obsahem přednášek a seminářů a povinné literatury.	<b>3,68</b>	3,62	3,70	3,44	3,70
<b>CELKOVÁ ZNÁMKA</b>	<b>3,59</b>	3,56	3,61	3,79	3,59

Slovní komentáře studentů jsou z důvodů autentičnosti ponechány bez úprav překlepů a pravopisu.



## **Vybrané komentáře**

### **Pozitivní:**

Fakulta začíná nabírat na prestiži. Snad to tak půjde dál. Potenciál tam je.

Hodiny s paní docentkou byly velmi zajímavé a přínosné nejen ke zkoušce, ale také do života. Moc si cením.

Oceňuji exkurzi na porodnické oddělení, ukázali nám porodní sál, pomůcky, poté jsme šli i na novorozenecké. Líbilo se mi to. Uvítala bych více takových exkurzí.

Efektivní a cenné informace, které si můžeme přenést i do svých praxí.

Vždycky se těším na přednášky paní doktorky, prostě proto, že jsou chytré a mají smysl. Pomáhá mi totiž nalézat mé přirozené schopnosti a rozvíjet je.

### **Kritické**

Ocenila bych možnost širšího výběru volitelných a nepovinných předmětů. Jako studenti kombinované formy máme šablonu natolik úzkou, že téměř nemáme možnost volby. Ráda bych, kdybych mohla vybírat předměty i z jiných fakult.

Uvítala bych, aby výuka v pátek dopoledne neprobíhala, pracující můžou mít problém s vybráním volna v zaměstnání. Hodnocení zkoušky se zapisovalo u některých předmětů pozdě. Uvítala bych, kdyby výukové materiály (skripta, prezentace) byly volně ke stažení v informačním systému a mohli jsme si je vzít s sebou již na výuku – lépe by se mi sledoval výklad. Některé výukové materiály se těžko shání.

Co se týká rozvrhu výuky, předmět metodologie výzkumu ve třetím ročníku považuji za nevhodně (pozdě) zařazený. Tento by měl být již ve druhém ročníku, aby studenti byli schopni adekvátně zvolit náplň praktické části bakalářské práce a využít znalosti tohoto předmětu.

### **Hodnocení semestru**

Mezi nejčastější témata hodnocení semestru se objevovaly připomínky k rozvrhu a jeho častým změnám – zejména od studentů kombinované formy studia, k pozdě, nebo v nevhodných termínech naplánovaným zkouškám a zápočtům, časté byly negativní komentáře k novému informačnímu systému IS SU a k horší dostupnosti literatury a studijních opor k některým předmětům. Pozitivně se respondenti vyjadřovali k některým pedagogům a administrativním pracovníkům, kdy oceňovali vstřícnost a nápomocnost těchto osob, a k celkové spokojenosti a rostoucí prestiži fakulty.