



**SLEZSKÁ
UNIVERZITA**

FILOZOFICKO-
PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA V OPAVĚ

Hodnoticí zpráva

**k provedení hodnocení tvůrčí činnosti jednotlivých pracovišť
Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě**

NÁZEV OBLASTI VZDĚLÁVÁNÍ: Ekonomické obory

HODNOCENÁ PRACOVÍŠTĚ: Ústav lázeňství, gastronomie a turismu

Na základě provedené analýzy předložené Sebehodnoticí zprávy tvůrčí činnosti pracoviště a in situ provedeného hodnocení jak předpokladů tvůrčí činnosti, tak výsledků tvůrčí činnosti na pracovišti, konaného dne 12. června 2020, se hodnoticí komise usnesla na následující struktuře evaluace ke stanoveným bodům hodnocení:

- a) Slovní vyhodnocení úrovně kvality
- b) Zásadní připomínky a kritické poznámky
- c) Návrhy doporučení na zlepšení současného stavu

1. Zaměření tvůrčí činnosti pracoviště

1.1 Pracoviště má stanoveny strategické oblasti své tvůrčí činnosti v definovaných typech cestovního ruchu, tj. kulturní cestovní ruch; kulinářský cestovní ruch; přírodní a společenské předpoklady cestovního ruchu v území. Tyto strategické oblasti jsou zkoumány z pohledu managementu, marketingu a historických věd, což naznačuje žádoucí směřování k multidisciplinárnímu přístupu k řešení otázek jak základního, tak aplikovaného výzkumu těchto typů cestovního ruchu. Na základě současně řešených výzkumných projektů je chválný

komplexní přístup k řešení otázek praxe kulturního cestovního ruchu, tj. provázanost výzkumu jeho zdrojů, kompetencí a významů (viz Richards, G., 2018, s 18.). Ceněna je i schopnost aktuálně reagovat na současnou situaci v kontextu výzkumu cestovního ruchu v souvislosti s odpady pandemie COVID-19.

1.2 V kontextu zajišťovaných pedagogických činností v rámci studijního oboru Lázeňství a turismus ve studijním programu Gastronomie, hotelnictví a turismus, schází specifické zaměření na oblast lázeňství a ekonomických aspektů nejen tohoto typu cestovního ruchu, ale i kulinařského cestovního ruchu, včetně otázek jejich governance, v kontextu činností Slezské univerzity, Filozoficko-přírodovědecké fakulty v Opavě.

1.3 Na tomto základě se doporučuje více se zaměřit na rozvoj výzkumu v oblasti lázeňství, ekonomických souvislostí cestovního ruchu, a to jak v kontextu podnikové ekonomiky, tak regionální ekonomiky – trh práce, modelace ekonomických dopadů, včetně sociálních aspektů tohoto podnikání. V rámci kulturního cestovního ruchu se soustředit na jeho souvislosti s kreativní ekonomikou, tedy aktivním zapojením návštěvníka do procesu tvorby zážitkového cestovního ruchu. Ve všech současně nastavených strategických oblastech výzkumu pak zohlednit dílčí aspekty inteligentního cestovního ruchu, tj. inovace, technologie, udržitelnost a governance (OECD, 2020). Na tomto základě reagovat na vazbu výše uvedených řešení typů cestovního ruchu k otázkám rurálního turismu a rozvoje, z pohledu cestovního ruchu, periferních venkovských oblastí. V neposlední řadě se doporučuje zvýšit podíl komparativních studií zejména v přeshraničním, resp. mezinárodním kontextu.

2. Úroveň tvůrčí činnosti

2.1. Tvůrčí činnost v kontextu výzkumného zaměření sestává s žádoucích a odpovídacích typů výstupů dle Metodiky 17+, tj. odborné knihy, kapitoly v odborných knihách, odborné články. Tyto jsou však převážně publikovány v domácích vydavatelstvích, a v případě odborných článků pak výhradně v úrovni typu Jrec, kdy navíc existují značné výkyvy v publikační aktivitě v jednotlivých letech, a převážná většina výsledků výzkumu je realizována omezeným počtem akademických pracovníků ústavu, tedy existuje i nerovnováha personální.

2.2. Výše uvedené lze sice chápat v kontextu profesního zaměření zajišťovaného studijního programu, avšak absence jakýchkoliv výstupů odborných článků typů Jsc a Jimp není z hlediska Metodiky 17+ dlouhodobě udržitelná, a to jak ve vztahu ke kvalifikačnímu růstu jednotlivých akademických pracovníků, tak i ústavu jako celku. Rovněž tak velmi omezená publikační činnost v oblasti kapitol v odborných knihách v respektovaných zahraničních vydavatelských domech, svědčí o omezené efektivitě zahraniční spolupráce. V tomto ohledu lze připomínkovat i nízký podíl výstupů v anglickém jazyce, či publikování metodicky nadstandardních kvalitních výsledků výzkumu v domácích recenzovaných časopisech. V neposlední řadě i schází technické publikace (certifikované metodiky, specializované mapy s odborným obsahem), které dokazují prozatím omezenou míru uplatnitelnosti výsledků aplikovaného výzkumu na národní úrovni.

2.3. Doporučuje se proto přijetí opatření ke zvýšení kvality publikační činnosti s ohledem na prezentaci výsledků výzkumu v anglickém jazyce jako takovém, posílení schopností v akademickém psaní při respektování zásad tohoto jazyka, zvýšit metodickou a teoretickou kvalitu příspěvků v kontextu stanovení state-of-the art výzkumných cílů a nalezení výzkumných nik při respektování multidisciplinarity výzkumu, včetně intenzifikace mezinárodní a domácí spolupráce tak, aby bylo možno postupně zvyšovat kvalitu výsledků

v odborných časopisech typu Jsc a Jimp se střednědobým výhledem publikací do Q1 a Q2 dle AIS tak, jak požaduje Metodika 17 +, a podle čeho jsou již z části přidělovány institucionální prostředky. V neposlední řadě dlouhodobě usilovat u projektů NAKI a TAČR k prokázání takových výsledků výzkumu a vývoje, které naplní profesionální zaměření zajišťovaného studijního programu.

3. Propojení tvůrčí činnosti se vzdělávací činností

- 3.1. Propojení tvůrčí činnosti se vzdělávací činností je realizováno jak ve vztahu k projektové činnosti ve výzkumu a vývoji, tak publikační činnosti. V první části se převážně soustředí na kulinařský cestovní ruch v jeho propojení s tradicemi, tj. včetně kulturního cestovního ruchu. V druhé části pak pokrývá všechny tři složky studijního programu, tj. lázeňství, gastronomii a cestovní ruch, tudíž, v tomto ohledu je propojení tvůrčí činnosti a vzdělávací činnosti odpovídající jak obsahovým zaměřením, tak i počtem výsledků výzkumu.
- 3.2. Připomínky směřují zejména k omezené projektové činnosti o oblasti ekonomických aspektů cestovního ruchu a lázeňství, kdy tato by generovala další relevantní výsledky výzkumu ve vztahu ke vzdělávací činnosti.
- 3.3. Z pohledu doporučení se soustředit na transfer využití stávající vzdělávací infrastruktury (Gastronomické centrum) do tvůrčí činnosti, a opačně aplikaci stávajících state-of-the-art výzkumných témat uvedených v bodu 1.3 do vzdělávací činnosti.

4. Personální zabezpečení a kvalifikační růst

- 4.1. Personální zabezpečení tvůrčí činnosti je značně nerovnoměrné, kdy se jedná zejména o omezené publikační aktivity stávajících interních docentů a odborných asistentů, kteří by měli v tomto ohledu být hlavními iniciátory a tvůrci výzkumných aktivit, kdy jejich roli v tomto ohledu převzalo vedení ústavu, a ti akademičtí pracovníci, kteří jsou k výsledkům výzkumu motivováni svou participací v doktorském studijním programu. Navíc, projektové aktivity výzkumu z externích zdrojů jsou výhradně překládány spolupracujícími akademickými pracovníky z jiných ústavů. Naopak lze vyzdvihnout podávání a účast v projektech výzkumu a vývoje z interních grantových zdrojů Slezské univerzity interními akademickými pracovníky, a postupné zajišťování zvyšování kvalifikační úrovně asistentů.
- 4.2. Připomínky ve vztahu k bodu 4.1 směřují jak nerovnoměrnému rozložení publikačních a projektových aktivit akademických pracovníků, nejasné strategii zvyšování akademické kvalifikace stávajících odborných asistentů tak, aby byla zajištěna odpovídající kvalita tvůrčích činností ve střednědobém a dlouhodobém výhledu.
- 4.3. V tomto ohledu se doporučuje důsledně nastavit, monitorovat a vyhodnocovat publikační a projektovou aktivitu ve výzkumu i jednotlivých akademických pracovníků, a nastavit strategii personálního rozvoje a kvalifikačního růstu stávajících odborných asistentů tak, aby ti byli schopni samostatně podávat projekty výzkumu financované z externích zdrojů. Za tímto účelem pak nastavit, monitorovat a hodnotit i jejich vzdělávání prostřednictvím specializovaných kurzů, popř. stáží v zahraničí, či participaci v pozici řešitele v mezinárodních projektech.

5. Tvůrčí činnost studentů doktorského studia Propojení prací s DSP – vedení prací

- 5.1. Pracoviště nedisponuje samostatným doktorským studijním programem, kdy stávající akademičtí pracovníci v pozici asistenta jej realizují na jiných součástech Slezské univerzity. Zapojení stávajících interních docentů ústavu to vedení disertačních prací v jiných studijních programech zprávy neuvádí.
- 5.2. Vyjma akademických pracovníků značně omezené aktivity z pohledu zapojení studujících doktorských studijních programů do tvůrčí činnosti z důvodu jeho absence na hodnoceném pracovišti.
- 5.3. Usilovat o vedení či konzultaci témat vztažených k lázeňství, gastronomii a cestovnímu ruchu participací na doktorských studijních programech jiných součástí Slezské univerzity, vztahující se k historii, ekonomii, managementu a veřejné správě tak, aby došlo k interdisciplinární spolupráci na výzkumu a vývoji a zajištění perspektivních akademických pracovníků.

6. Řešené projekty

- 6.1. Interní akademičtí pracovníci se pravidelně zapojují do řešení národních projektů výzkumu a vývoje jak oblasti externích, tak interních projektů. V druhém případě jsou i jejich hlavními řešiteli a jejich portfolio je rovnoměrně rozloženo mezi dílčí strategické výzkumné směry ústavu. Naopak, jak již bylo zmíněno výše, externí projekty výzkumu jsou zaměřeny na kulinařský cestovní ruch ve spojení s kulturním cestovním ruchem.
- 6.2. Připomínky k projektové činnosti ve výzkumu a vývoji směřují především k nepodávání národních či přeshraničních projektů v pozici hlavního řešitele interními akademickými pracovníky ústavu, a taktéž absenci zapojení do mezinárodních projektů (aplikovaného) výzkumu, viz například Visegrád fund, INTERREG Danube a Central Europe, či bilaterálních projektů spravovaných na národní úrovni Domem zahraniční spolupráce, ač již byly dílčí aktivity podniknuty.
- 6.3. Doporučuje se tedy zvýšit zapojení se do mezinárodních či bilaterálních projektů výzkumné spolupráce v pozici hlavního řešitele či spoluřešitele za ČR, podávat národní projekty výzkumu v pozici hlavního řešitele, a podněcovat a aktivizovat všechny interní akademické pracovníky k této aktivitě i ve vztahu k jejich profesnímu růstu a publikační činnosti.

7. Národní a mezinárodní spolupráce

- 7.1. Ústav postupně rozvíjí v návaznosti na projektovou činnost národní i mezinárodní spolupráci v oblasti výzkumu a vývoje, a to jak s domácími univerzitami, odbornými a výzkumnými pracovišti Ministerstva kultury, a Ministerstva zemědělství, a vzdělávacími či jinými odbornými pracovišti v Polsku v kontextu příhraniční oblasti, tak i zahraničními ve Švýcarsku.
- 7.2. Nedostatečná je především spolupráce se zahraničními vzdělávacími a výzkumnými pracovišti jak v oblasti projektové, tak publikační činnosti. Tedy, ač je navázána dlouhodobá spolupráce s Fondation pour la Formation Hôtelière, kdy v rámci ní jsou pořádány odborné konference, na výsledcích výzkumu a vývoje se tato aktivita, např. prostřednictvím komparačních studií, neprojevuje.
- 7.3. Z výše uvedeného důvodu vyplývá nutnost posílení zahraniční spolupráce se zahraničními výzkumnými pracovišti, a to jak ze zemí EU 15, k přenosu akademických dovedností a zapojení se do mezinárodních sítí k zajištění kvalitních publikačních výstupů a přípravy

evropských společných projektů, tak ze zemí EU 12 směřujících k podání společných projektů v rámci regionálně orientované mezinárodní spolupráce v rámci zemí střední a jihovýchodní Evropy, tak možnosti komparačních studií v kontextu sdílené zkušenosti s post-socialistickou transformací.

8. Společenský význam tvůrčí činnosti

8.1. Společenský význam tvůrčí činnosti je především v rovině aplikovaného výzkumu značný, neb má zřetelně vymezený regionální dopad v úrovni Moravskoslezského kraje. V případě současné, připravované či prospektivní mezinárodní spolupráce vznikají, či mohou vznikat hodnotné komparační studie s přenosem aplikačních zkušeností do praxe, a to jak do soukromého, tak veřejného sektoru, a to jak v kontextu řízení podnikání v cestovním ruchu, tak řízení destinačního managementu, a udržitelného využití přírodních, kulturních a společenských předpokladů cestovního ruchu. Taktéž podniknuté aktivity ve vztahu k podání projektu TAČR v programu ÉTA, směřující k analýze a návrhu opatření v lázeňském cestovním ruchu v souvislosti s probíhající pandemií COVID-19, rozhodně prokazuje významný vztah realizované tvůrčí činnosti k aktuálním společenským problémům.

8.2. Nejsou připomínky.

8.3. Pokračovat v nastavených aktivitách tvůrčí činnosti k zvýšení, resp. udržení současné úrovně společenského významu.

9. Spolupráce pracoviště s veřejností/regionem

9.1. Ústav dlouhodobě vyvíjí činnosti k aktivní spolupráci s klíčovými aktéry a stakeholdery cestovního ruchu na území Moravskoslezského kraje včetně příslušných příhraničních oblastí Polska, kam regionálně přísluší. Tato spolupráce je doložena uzavřenými dohodami o partnerství, stážích akademických pracovníků, či realizování sběru primárních dat za účelem publikační činnosti, resp. při řešení projektů aplikovaného výzkumu. Ve vztahu k veřejnosti naplňuje ústav třetí roli univerzity, a to prostřednictvím spolupráce s obcemi, organizacemi spravujícími nemovitě a hmotné kulturní dědictví, oblastními destinačními managementy, při realizaci produktů cestovního ruchu, informačních a edukačních materiálů a kulturních programů.

9.2. Nejsou připomínky.

9.3. Zohlednit výše uvedenou spolupráci do kvalitních výstupů výzkumu v Jsc a Jimp a odborných kapitolách vydaných v uznávaných zahraničních odborných nakladatelstvích v podobě případových studií.

10. Způsob a výsledky vnitřního hodnocení tvůrčí činnosti pracovištěm

10.1. Sebehodnotící zpráva je zpracována kvalitně ve struktuře odpovídající hodnocení

10.2. Zpráva poskytuje, jak již bylo zmíněno výše v bodu 4.2 omezené informace o strategii a opatření pro zvyšování kvalifikace odborných asistentů, a dále náznaky možností spolupráce v oblasti doktorských studijních programů s jinými součástmi Slezské univerzity, které těmito programy disponují.

10.3. Pokračovat v zajištění kvality sebehodnotících zpráv při zohlednění připomínek v bodu 10.2.

11. Výhled do budoucna, případná doporučení

Z pohledu tvůrčích činností se ústav postupně zapojuje do externích projektů výzkumné spolupráce, kdy je nutné trvale a systematicky podporovat, analyzovat a hodnotit způsob a aktivity vedoucí ke zvyšování kvality výsledků výzkumu a vývoje u všech akademických pracovníků, včetně jejich postupného zapojení do externích projektů, především pak mezinárodních, a to za účelem přenosu a sdílení zkušeností se state-of-the-art výzkumnými metodami a tématy, s možností publikování se zahraničními odborníky. Dílčí doporučení evaluační komise jsou uvedena u jednotlivých bodů hodnocení.

PŘEDSEDA HODNOTÍCÍ KOMISE

Jméno a příjmení:

RNDr. Pavel

Bednář, Ph.D.

E-mail:

bednar@utb.cz

Telefonní číslo:

00420723701050

OSTATNÍ ČLENOVÉ HODNOTÍCÍ KOMISE		
Jméno a příjmení	Pracoviště	Podpis
doc. Ing. Anna Michálková, PhD.	Ekonomická univerzita v Bratislave	
doc. Ing. Lenka Turnerová, CSc.	Vysoká škola hotelová v Praze	

Ve Zlíně datum 31. července 2020

Podpis



(Předseda)