

EVALUACE VÝUKY – STUDENTSKÁ ANKETA, LETNÍ SEMESTR 2018/2019

V termínu od 10. 4. do 30. 6. 2019 měli studenti opět možnost vyjádřit se ke kvalitě výuky předmětů, které v letním semestru absolvovali, a to prostřednictvím ankety v IS STAG.

Za účelem zvýšení ochoty respondentů vyjádřit se ke všem absolvovaným předmětům byla oproti dřívějšímu sada otázek zkrácena na 8 otázek s hodnotící škálou *Naprosto souhlasím - Spíše souhlasím - Spíše nesouhlasím - Naprosto nesouhlasím*; možnost přidat otevřený komentář zůstala samozřejmě zachována.

Návratnost ankety byla 37,26%, z 875 studentů se hodnocení zúčastnilo 326 respondentů¹⁾.

Bodové hodnocení

Z celkové známky 3,60 za celou fakultu vyplývá, že v průměru byli respondenti s výukou v LS 2018/2019 spokojeni. Nejspokojenější byli studenti ÚSES (3,77), kde však předměty hodnotili pouze max. 2 respondenti, následováni ÚO (3,63), ÚVSRP (3,58) a ÚPPV (3,56), nicméně rozdíly mezi jednotlivými ústavami jsou minimální.

Tabulka č. 2 Výsledky bodového hodnocení za fakultu a jednotlivé ústavy

	FVP	ÚSES	ÚO	ÚVSRP	ÚPPV
Obsah výuky odpovídal sylabu předmětu.	3,66	3,88	3,70	3,63	3,65
Výuka byla systematická, vyučující se v dostatečné míře věnoval všem tématům uvedeným v sylabu předmětu.	3,58	3,75	3,64	3,57	3,52
Vyučující přednášel problematiku poutavě, jasně a srozumitelně.	3,54	3,56	3,60	3,50	3,54
Vyučující byl vstřícný vůči studentům a ochotný komunikovat (konzultace, vysvětlení nejasností, apod.).	3,65	3,80	3,67	3,63	3,64
Povinná a doporučená literatura tohoto předmětu je dobře dostupná.	3,52	3,86	3,58	3,50	3,45
Studijní opory předmětu (skripta, e-learning, apod.) jsou dostupné, srozumitelné a přehledné.	3,51	3,50	3,59	3,49	3,42
Termíny zkoušky/zápočtu byly stanoveny vyučujícím v dostatečném předstihu.	3,66	3,79	3,63	3,68	3,67
Zkouška/zápočet vycházela z látky, která byla obsahem přednášek a seminářů a povinné literatury.	3,67	4,00	3,67	3,69	3,63
CELKOVÁ ZNÁMKA	3,60	3,77	3,63	3,58	3,56

Slovní hodnocení

V pozitivních slovních komentářích studenti kvitují zajímavý a přínosný výklad, proložení přednášek příklady z praxe, vstřícnost a podporu vůči studentům, respekt k názorům studentů a jejich zapojení do diskuse.

V negativních připomínkách se nejčastěji opakují výtky k pozdnímu, nebo nejasnému zadání témat ke zkouškám, k pozdnímu zpřístupnění studijních podkladů, k náročnosti zkoušek, k pozdnímu zveřejnění termínů zkoušek, a že si termíny zkoušek kolidují. V reakcích studentů kombinované formy několikrát zazněla nespokojenost s vypsáními časy zkoušek, které nereflektují, že jsou tito studenti

1) Počet studentů udává počet studentů, studujících v daném akademickém roce, kteří nemají přerušení, jsou vykazováni do matriky a kteří mohli hodnotit alespoň jeden z množiny předmětů ankety. Hodnotit předmět student může, pokud jej má zapsaný v daném semestru a nemá jej uznaný. V době otevření ankety nemá student ukončené studium. Do ankety jsou v současné době zahrnuti všechny předměty mající výuku a typ zakončení buď zápočet, nebo zkouška. Respondentem ankety je student uvedené fakulty, který odeslal dotazník ankety hodnocení.

zaměstnaní a ne všichni z Opavy. Studenti si také stěžovali na nedostatečnou komunikaci pedagogů - neodpovídání na emaily a na pozdní sdělování informací – často v souvislosti s nahrazováním výuky.