



VÝSLEDKY STUDENTSKÉ ANKETY - ZS 2021/2022

Souhrnné hodnocení výuky, kterou zajišťuje Matematický ústav v Opavě, je uvedeno v tabulce. V prvním sloupci jsou tvrzení, jejichž prostřednictvím studenti mohli výuku hodnotit. V dalších čtyřech sloupcích jsou počty jednotlivých hodnocení, v šestém sloupci jsou počty respondentů, kteří se k příslušným položkám nevyjádřili. V posledním sloupci je průměr hodnocení vyjádřených číselně (nejlepší 1, nejhorší 4). Pod tabulkou jsou další hodnocení a komentáře, které studenti v anketě uvedli (vlastní jména jsou v nich nahrazena).

Každý vyučující má přístup k výsledkům hodnocení své výuky jednotlivých předmětů. Vedení Matematického ústavu v Opavě má přístup k výsledkům hodnocení výuky každého předmětu.

Předmětů: 61

Respondentů: 191

Tvrzení \ Hodnocení	Souhlasím 1	Převážně souhlasím 2	Převážně nesouhlasím 3	Nesouhlasím 4	Bez odpovědi	Průměr
Výuka proběhla v plném rozsahu.	158	26	7	0	0	1,209
Výuka je srozumitelná.	149	36	5	1	0	1,257
Vyučující chodí na výuku připraven.	174	15	1	1	0	1,105
Vyučujícího považuji za odborně fundovaného.	171	18	1	1	0	1,12
S přístupem vyučujícího ke studentům jsem spokojen.	169	19	2	1	0	1,136
Výuka předmětu byla dobře zabezpečená literaturou a technickým vybavením.	164	15	10	1	1	1,2
Výuka byla zajímavá a inspirativní.	142	41	7	1	0	1,304
Předmět byl pro mě přínosem.	158	27	5	0	1	1,195

Další připomínky:

- Nemám žádné negativní připomínky. Vyučující byl jasný, ochotný, bez problému.
- Libí se mi zapojení studentů do hodiny.
- Zajímavé odbočky a názorné vysvětlení. Přednášejícího nezaskočí ani trošku hloupější otázka.
- Jsem spokojen
- Zrušit cvičení z důvodu, že jsme málo pozadu za přednáškou mi přijde absurdní. Na cvičení máme procvičovat. Přijde mi škoda, že jsme většinu cvičení měli online. Cvičení naživo mi dala mnohem víc.
- Dobře strukturované hodiny. Vždy vše srozumitelně vysvětleno.
- Oproti minulým letem cvičení analýzy s panem vyučujícím nepopsatelný rozdíl. Látku jsem teď téměř vždy chápala hned po vysvětlení na cvičení a nemusela se skoro nic doučovat sama. Velice mi sedl způsob vysvětlování a celkově vedení cvičení. Náročnost testů mi přišla naprosto adekvátní - první předmět kde mi nestačilo si projít postupy, ale donutilo mě to si příklady napočítat. Jediné, co mi přišlo malinko chaotické byly různé typy extrémů. Možná bych se malinko více věnovala vysvětlení proč a kdy jaký počítáme.
- V pořádku
- Témata by mohla být volena chytřeji. Literatura je podle mě zastaralá, nezáživná a pro studenty těžko pochopitelná. Jediným plusem je kvalitní a dobře srozumitelný výklad vyučujícího. Nemám žádné negativní připomínky. Vyučující byl jasný, ochotný, bez problému.
- Velice odborné vysvětlení a skvělý přístup ke studentům.

- Trpělivost se studenty u tabule. Chtělo by to možná mít příklady které dobře vychází pro začátek, než vymýšlet vlastní. Jednoduché vysvětlení složitých témat a plynne propojení a přechody mezi tématy. Není co zlepšovat.
- Nemám co bych vylepšila. žádné
- Není co zlepšovat
- Mohli bychom probírat potřebnější témata
- Hodiny mi nevyhovují vysvětlovacím stylem cvičícího. Není to srozumitelné Sestřih na tenisák není úplně reprezentativní
- Bylo to fajn
- Top

Zpracoval: Mgr. Aleš Ryšavý

POZN: Přípomínky neprošly jazykovou úpravou